

教学诊改视域下高职院校内部治理的若干关键问题探究

王彬^{1,2}, 王苏苏^{1,2}

(1.南通航运职业技术学院 发展规划处, 江苏 南通 226010;

2.南通航运职业技术学院 质量管理办公室, 江苏 南通 226010)

摘要:高职院校的内部治理面临着管理运行机制的阻滞、专业建设发展的失衡、现代质量文化的缺失等问题。从教学诊改的视角来看,从质量管理机构、发展目标链条、标准体系建设和质量文化氛围四方面入手,构建一个契合的质量管理系统是高职院校内部治理的路径选择,而建设一个适切的数据平台,需要从建设方案、基础条件和业务系统三个层面着力夯实高职院校内部治理的技术支撑。

关键词:高职院校;教学诊改;内部治理

中图分类号: G717.2

文献标志码: A

文章编号: 1671-9891(2019)4-0068-04

0 引言

高职院校由于办学历史不长,文化积淀不够深厚,尚未形成适合现代大学制度、体现职业教育特色、比较成熟稳定的内部治理结构。2015年起,教育部决定建立职业院校教学工作诊断与改进制度,提出“构建网络化、全覆盖、具有较强预警功能和激励作用的内部质量保证体系,实现教学管理水平和人才培养质量的持续提升”^[1]。教学工作诊断与改进是一项系统工程,对高职院校的内部治理提出了更高要求。因此,在学习贯彻党的十九届四中全会精神,推进治理体系与治理能力现代化,促进高等职业教育高质量发展的大背景下,尝试从教学诊改视域对高职院校的内部治理进行解析和探究具有鲜明的现实意义。

1 困境解析:高职院校内部治理面临的关键问题

1.1 管理运行机制的阻滞

大多数高职院校是在原先的中专基础上改制升格建设而成,其内部治理结构和管理模式仍承继着以往的模式或沿袭着普通高校模式,尚未能落实现代大学制度建设的规定和要求。其管理运行机制的阻滞具有多重表现,具体包括:与高职院校双重办学属性相匹配的、以提升人才培养质量和管理效能为核心的内部管理体制与运行机制改革有待深度推进,组织架构与管理体系有待优化,规范党委、行政、学术、民主等各方权力与协同治理的机构职能有待理顺,目标管理、绩效考核与奖惩激励机制亟需健全完善,内部治理体系与治理能力建设有待加强;保证办学质量、促进高质量发展的管理制度有待建立健全,制度执行与监督力度有待进一步加大,专业、课程、教师、学生等各层面的目标、标准有待完善,尚未形成科学、自主的常态化诊改机制;质量保证工作过多侧重于教学常规管理、质量体系运行和督导考核,对于影响办学质量的各环节各要素还需面向细枝末节深度监控,距离教学工作诊断改进要求还有较大差距。

1.2 专业建设发展的失衡

专业建设水平是高职院校办学水平和办学层次的重要标志,专业发展的质保机制与成熟度可以较好地体现高职院校落实党委决策、校长办学、教授治学、民主管理、依法治校的内部治理水平。从目前来看,各高职院校的专业发展不平衡的矛盾比较突出,专业布局急需整合,专业集群建设的规划统筹有待重点推进,专业开设、预警与退出的动态调整机制有待完善。课程建设主动对接现代职业标准、现实岗位要求的意识和能力不足,人才培养质量尚未能适应经济社会发展的多样化要求和满足利益相关方的期望。

收稿日期:2019-09-12

基金项目:江苏省教育信息化研究课题(20172178);江苏省高等教育教学改革研究课题(2017JSJG334)

作者简介:王彬(1972—),男,江苏盐城人,南通航运职业技术学院发展规划处、质量管理办公室副研究员,硕士。

1.3 现代质量文化的缺失

质量是学校生命线,从办学理念、管理制度、治理机制到质量文化,需要一个蜕变过程,这个过程的长短和质量文化的氛围可以反映出高职院校的治理能力。随着社会对高等职业教育的期望不断提升,原有的质量文化已渐渐不能满足各院校发展需要,不能很好地契合人才培养质量提升的内在需求。各院校的办学理念尚需系统梳理,教育观、质量观、发展观有待更新,全员的质量主体作用没有充分发挥,内生动力不足,自主诊断、自我改进等方面的质量意识还需进一步加强。围绕学校的核心发展理念的文化建设有待统筹推进,尤其是质量文化建设需要拓展深度与广度,有待引导全员普遍树立发展责任意识与现代质量文化理念。

1.4 教育信息化建设的滞后

完善内部治理必须要依靠信息技术手段。目前,各高职院校建立了校园信息化管理系统,但服务于教育教学质量管理的信息化系统应用相对滞后,技术支撑不够,管理方式和手段相对落后。原有的业务系统覆盖面不够,各种信息系统缺乏数据融合与双向共享能力,数据信息孤岛现象严重,数据的实时采集、动态监控不到位,数据的挖掘、应用、分析不够。教职工信息化意识和信息技术应用能力与水平还需进一步提升。

2 质管系统:教学诊改视域下内部治理的路径选择

2.1 构建全员参与的质量管理机构

教学诊改强调五纵五横各层级管理系统之间的质量依存关系,内部治理的关键是建立精简高效、多元共治的管理架构与协同机制。高职院校可以通过建立学校、系部、基层三级质量管理机构,完善大质管系统和质量综合治理架构。在学校层面建立“质量管理委员会”,负责统一领导、统筹协调学校层面的发展规划、全面质量管理、教学诊断改进等方面的管理事务,由学校党政主要负责人担任主任委员、其他领导班子成员担任副主任委员,由相关职能部门负责人、各系部负责人、合作企业代表、教师代表、院学生会负责人担任委员。在学校质量管理委员会下设专业与课程建设、师资队伍建设、学生全面发展、文化建设、信息化建设、综合服务保障等六个校级层面的专项事务质量保证工作领导小组,主要负责研究落实、统筹推进专业与课程、教师、学生、文化、信息化、服务保障等具体条口事务的专项规划编制与实施、质量管理、内部质量保证体系诊断与改进工作。在此基础上,指导各系部建立由系部主要负责人担任组长的质量管理领导小组,负责研究落实、统筹推进本系部的规划编制与实施、全面质量管理和内部质量保证体系诊改工作。各教学系部根据本系部办学实际,在教研室或专业(群)等基础层级组建若干个基层质量保证工作小组,负责组织落实本教研室或专业(群)范围内的工作,定期自主开展相关诊断改进活动,建立常态化的诊断与改进工作机制。

2.2 完善规划体系的发展目标链条

高职院校的内部治理重在强化顶层设计和目标任务落实、提升内涵式发展能力。首先要制定实施系列规划。在广泛调研论证的基础上,高职院校编制完成五年发展规划,并进行目标任务分解,组织、督促有关部门、各教学系部依据总体规划制定相关专项规划和相关重点工程的实施计划和本系部的五年发展规划,推动形成以学校总体规划为统领、以系列专项规划和教学系部规划为支撑的规划体系,建立与完善发展目标链,落实学校和系部发展的主体责任。其次是要编制年度计划与目标任务书。高职院校要依据总体规划、专项规划和有关实施方案,制定每年度的党委工作计划、行政工作计划和有关专项工作计划。各系部要制定年度工作计划,明确部门工作目标,与上级规划及具体工作部署、总体规划及各专项规划有效衔接,并根据实际情况开展相应的考核工作,定期总结规划执行情况,确保各项规划的目标任务落地、落细、落实,确保学校及系部的质量目标与发展目标、人才培养目标的一致性和达成度。在此过程中要注意重点打造专业、课程、教师、学生层面的目标链。通过聚焦专业、课程、教师、学生等核心要素,采取多种措施打造环环相扣、层层落实的目标链,确保专业(群)建设、课程建设、教师发展、学生成长的规划目标与学校总体规划、专项规划、系部规划相契合,与自身基础相适切,并具体、明确、可检测。

2.3 加强质量生成的标准体系建设

标准链与制度链建设是教学诊改的关键,也是高职院校规范权力运行、实施依法治校的保障。高职院校要认真学习借鉴有关国家标准、省级标准、行业标准,以及教育部和各省发布的高职院校内部质量保证体系诊断项目参考表的内涵要求,大力推进标准体系建设。根据自身办学实际与管理需要,进一步制订完善岗位

工作标准、服务保障标准、数据标准、考核诊断标准,全面梳理学校的质量保证制度建设情况。制订完善各类专业建设标准、专业设置与动态调整标准、各专业教学标准、各专业人才培养方案、课程建设标准、实验实训室建设标准、资源建设标准等专业与课程层面的相关质量标准。根据学校办学理念与办学定位、办学特色与发展目标、质量方针与质量目标、卓越技术技能人才培养要求以及上级有关文件精神,建立健全相关质量保证制度。根据有关要求围绕生师比、职称结构、年龄结构、学历结构、能力水平等方面制订完善师资队伍建设标准,建立健全关系师资队伍整体建设和教师个人发展的相关标准和质量保证制度。贯彻落实党和国家的教育方针、国家及江苏省关于高职学生发展的政策法规要求、学校的质量方针与质量目标以及各专业人才培养工作实际,以“立德树人”为根本,以技术技能培养和学生成长为主线,综合考虑学生学习生涯、职业生涯等要素,按照学习目标、职业目标、素质目标、个人发展目标等方面制订完善学校学生发展基本标准和相关教学系或专业(群)个性化学生发展标准。通过废、改、立,不断健全完善学校、系部、专业、课程、教师、学生层面的质量保证制度,形成系统的标准链与制度链,不断增强制度架构的系统性、完整性与可操作性。

2.4 营造特色化的质量文化氛围

建设现代质量文化是职业院校教学工作诊断与改进制度建设的根本方向。^[2]高职院校应加强精神文化、环境文化、制度文化和行为文化建设,努力建设体现时代特点、高职特质并融合学校历史积淀和办学特点的学校文化,推进现代质量文化建设。通过全方位立体式宣传、质量培训研讨、开展各类质量活动等方式,切实提高教职工对全面质量管理理念和教学诊断改进工作的认同度,不断提升全员对于“规范教学管理,保证教学质量”的责任意识和参与程度。在校园网上建立诊改工作专栏,发布学校诊改工作方案、相关文件和动态等,展示诊改工作经验和成效。通过加强质量文化建设,促进各级干部和广大教职工更新理念,树立立足本位、创新发展的责任意识,树立服务需求、与时俱进的现代质量文化理念,同时建立健全内部质量保证诊改制度,落实激励措施,强化质量文化和质量保证机制双引擎驱动,持续提升学校的人才培养质量。

3 数据平台:教学诊改视域下内部治理的技术支撑

诊改思维下的高职院校内部治理,必须要打造大数据支撑业务活动、用工作流和数据流持续优化管理与服务的高效治理体系。在理顺目标链、标准链和制度链的基础上,高职院校应加强内部治理的顶层设计与资源整合,统筹规划智慧校园建设,建成融合课堂互动教学、人事信息管理、学生成长、智能图书管理系统等信息化系统的校本综合数据中心与质量监控管理平台,打破数据孤岛和数据壁垒,实现数据互通共享,提升数据治理能力,为内部质量保证体系的建设与运行、诊改及治理能力提升提供平台支撑和数据支持。

3.1 制订完善平台建设方案

根据职业教育现代化发展要求、高职院校智能化管理要求、内部质量保证体系诊断与改进工作要求以及教育信息化建设的总体部署,加强调研分析和顶层设计,制订完善综合数据中心与质量监控管理平台建设方案,明确此项工程实施的时间表与路线图,有序推进以信息化硬件为基础、业务系统为支撑、大数据技术为保障、服务诊改为目的的现代化信息技术平台建设和应用。平台应能够从学校、专业、课程、教师、学生等五个维度提供数据支撑,具有实时、常态化支撑诊改工作的功能;能够消除信息孤岛,实现数据的源头唯一、即时采集和实时开放共享;能够进行数据分析,并实时展现分析结果。

3.2 改善信息化基础条件

第一,加强教育信息化基础设施建设,实施校园无线网络建设工程和移动校园建设工程,扩容校园网出口带宽,建设标准化数据中心机房和满足信息化教学与质量监控需求的多媒体教学场所,改善硬件设施设备条件。第二,制订完善信息标准规范、信息编码标准和数据交换标准,规范数据采集、处理、交换流程,整合网络与数据资源,实现对基础数据、业务数据、历史数据与数字化资源的集中存储、统一管理,打破数据壁垒,构建共治共享型校本数据中心。第三,建设融合门户,统一身份认证,集成业务系统,提升学校官网的管理功能、服务性能和宣传效能,进一步优化面向教学、管理、生活和社会服务的有线无线一体化网络环境。加强信息化队伍建设、数据存储备份、信息网络安全与运维管理,强化信息化建设基础保障。

3.3 完善信息化业务系统

首先,全面梳理学校层面管理、教务、科研、人事、学工、资产、财务、后勤服务等各项业务系统的建设与

使用成效、采购与开发需求、数据生成与应用等情况,分析存在问题,提出改进措施。根据诊改实施要求,坚持问题导向、需求导向,对各项业务流程进行优化再造与标准化重塑,打通校内各条口、各部门以及各业务系统之间的流程障碍,消除信息孤岛等现象。其次,与供应商、第三方机构和有关软件开发公司进行深度合作,校企联合改造升级或重新开发适用的信息化业务系统,深入推进信息技术与精细化管理和教育教学深度融合,智能采集、动态监测常规管理、教育教学、综合服务、教师发展、学生成长等过程各类业务数据,为学校内部质量保证体系有效运行和开展诊断改进活动提供有力的信息技术支撑。再次,以教育教学为中心,聚焦学校、专业、课程、教师、学生等核心要素,聚焦课堂教学和学生素质教育等关键环节,充分利用现代信息技术实现课堂教学质量监控的信息化、网络化和实时化,强化教学质量监控与评价反馈信息的收集、统计和分析。最后,进一步完善人才培养工作状态数据管理系统,强化人才培养工作状态数据在诊改工作中的基础作用,促进高职院校进一步加强人才培养工作状态数据管理系统的建设与应用,实现数据分析、数据预警和状态报告等功能,提高大数据分析应用能力,客观评价学校、系部、专业的办学状态和人才培养工作水平,全面掌握学校人才培养质量状况,为深化教育教学改革提供依据,为学校发展决策提供数据支撑。^[3]

4 结束语

党的十九届四中全会全面阐释了中国特色社会主义制度和国家治理体系的科学内涵、本质特征和显著优势,对高职院校完善内部治理结构、提升内部治理能力提出了新的更高要求。因此,高职院校在实施教学工作诊断与改进的进程中,以质量治理、数据治理为抓手推进中国特色现代大学制度建设和内部质量保证体系建设与运行,以精准服务、共治共享为原则促进政行企校等多元利益主体的积极参与,一定能使内部治理结构和外部办学环境进一步优化,教育教学管理和各类权力运行进一步规范,治理能力和治理效率持续提升,从而更好地落实质量保证和高质量发展的主体责任,实现“双高”建设目标。

参考文献:

- [1]陈向阳.高职院校内部治理结构优化的路径选择[J].中国高教研究,2018(11):96-101.
- [2]任占营.职业院校教学工作诊断与改进制度建设的思考[J].国家教育行政学院学报,2017(3):237.
- [3]教育部职业教育与成人教育司.关于印发《高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案(试行)》启动相关工作的通知[EB/OL].(2015-12-30)[2019-09-12].http://www.moe.gov.cn/s78/A07/A07_gggs/A07_sjhj/201512/t20151230_226483.html.

(责任编辑:顾力豪)

Research on Several Key Issues of Internal Governance in Higher Vocational Colleges from the Perspective of Teaching Diagnosis and Improvement

WANG Bin^{1,2}, WANG Su-su^{1,2}

- (1. Department of Development and Planning Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China;
2. Office Quality Management, Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: The internal governance of higher vocational colleges exists problems such as the retardation of internal governance system, the imbalance of professional construction and development, and the lack of modern quality culture. From the perspective of teaching diagnosis and improvement and starting from the four aspects of quality management institutions, developmental goal chains, standard system construction, and quality cultural atmosphere, it aims to build a suitable quality management system which matches the path of internal governance in higher vocational colleges, whereas building an appropriate data platform needs to consolidate the technical support of internal governance from three levels of construction plan, basic conditions and service systems.

Key words: higher vocational college; teaching diagnosis and improvement; internal governance