

# 数字化赋能高校思政教育的必然、实然与应然

范进进

(山东财经大学 工商管理学院, 山东 济南 250014)

**摘 要:**数字化为高校思政教育的发展带来了新的工具和新的优势。在必然性上,数字化驱动高校思政教育环境蜕变、引发高校思政教育资源扩大、促进高校思政教育方法变革、推动高校思政教育治理优化,是强化高校思政教育发展效率与质量的必然选择。在实然性上,高校思政教育还存在数字化理念欠缺、数字化人才不足、数字化资源失衡、数字化融合不深等问题,影响到了思政教育的数字化转型。在应然性上,要推动高校思政教育者树立数字化的思维理念,培养大量的思政数字化人才,扩充数字化思政资源,优化思政教育的数字化治理,从而全面提升高校思政教育的数字化发展质量和效能。

**关键词:**数字化;高校思政教育;大学生;大数据

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

**文章编号:**2097-0358(2023)1-0051-07

## 0 引言

党的二十大报告首次把教育、科技、人才进行“三位一体”统筹安排、一体部署,并首次将“推进教育数字化”写入报告。2023 年中共中央、国务院印发的《数字中国建设整体布局规划》则明确提出,“推动数字技术和实体经济深度融合,在农业、工业、金融、教育、医疗、交通、能源等重点领域,加快数字技术创新应用”,“促进数字公共服务普惠化,大力实施国家教育数字化战略行动”。<sup>[1]</sup>自党的十八大以来,习近平总书记高度重视教育的数字化建设和高校的思政教育,重点强调了高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题,并就高校思政教育与时俱进地改革与发展,善用新媒体、新工具提出了要求,指出“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”<sup>[2]</sup>。新时代的高校思政教育在以大数据、人工智能、云计算、物联网、区块链等新一代数字技术的加持下,正迎来新的发展的窗口期和发展契机,要推动高校思政教育取得实效,就必须主动拥抱数字化时代,敢于、善于运用数字技术、数字资源、数字工具,充分挖掘数字技术赋能思政教育的新潜能,加强改革与创新,不断打造出大学生听起来能“解渴”、学起来生“共鸣”、品起来增“回味”的思政教育内容,全面增强高校思政教育的时代感、高质量。

## 1 数字化赋能高校思政教育的必然

数字技术的诞生和应用正在不断地重塑整个社会的形态和结构,在政治、经济、文化、社会等各个领域产生了深远影响,而我国加强数字中国建设,强力推进教育的数字化转型,也是应时代发展要求所作出的战略安排。高校思政教育顺应这一时代趋势,在内涵建设和外延建设上进行数字化改造和发展,是提高思政教育效率与水平的必然选择。

### 1.1 数字化驱动高校思政教育环境蜕变

数字化已经嵌入人们日常生活的方方面面,在给人们带来新的生活体验的同时,也对整个生活环境产生了革命性的影响,高校思政教育在数字化场景中获得了更大的延展空间和更广阔的发展可能。高校思政教育是一种镶嵌于环境、受环境影响的教育形式,环境会对教育的主体、客体、内容、方法等多种要素产生一

收稿日期:2023-03-12

基金项目:国家大学生创新创业训练计划项目(202110456095X)

作者简介:范进进(1980—),女,山东齐河人,山东财经大学工商管理学院讲师,硕士。

定的作用。数字化作为新生技术,当前正逐渐在高校得到广泛应用,使高校的数字化转型、数字化再造、数字化生成正以前所未有的速度推进,为大学生提供了丰富的教育资源和教育体验,将大学生的学习、生活进行了全面的线上线下融通,拓展了大学生的学习与生活空间。而且在数字化环境中,大学生由于脱离了传统的思政教育育人环境,处于一个信息分散、思维碰撞、言论多元的开放性大时空中,使思政教育工作者传统权威传达、按部就班的教育方式方法受到了一定的挑战。数字化驱动的新时空赋予了思政教育超越传统的新环境,在这一新环境之中,需要教育者必须具有更加清醒的时空头脑和更加理性的认知能力。数字化与高校思政教育的耦合将再塑数字化场景,一定程度上会带来思政教育的赋权增能,增强党和国家主流意识形态在大学生群体中的渗透功能。特别是虚拟现实技术(VR)、增强现实技术(AR)、混合现实技术(MR)、影像现实技术(CR)、大数据技术等新型数字技术将现实与虚拟进行了联通,进一步打开了大学生的生活和学习世界,且仿真参与、虚拟交流、沉浸体验等应用场景深度融合到思政教育之中,将使得高校思政教育的环境变得更加多元、立体、虚拟,也会从深层次上催生高校思政教育的变革。

### 1.2 数字化引发高校思政教育资源扩大

高校思政教育必须要依托海量的教育教学资源,资源平台的多少、资源内容的丰富与否、资源利用的效果好坏等都直接影响着思政教育质量。数字化技术具有先天的资源扩充优势,它以互联网为基础,以海量的思政线上教育教学资源为依托,能够发挥技术优势将思政教育教学资源进行汇聚、分类、分发,也能够实现线上的实时互动与交流,能够最大限度地将其思政教育资源集成最大化、利用最大化。总体而言,数字化能够扩充高校思政教育三个层面的资源。一是扩充校内思政教育资源。高校利用自身的行政优势和管理优势引导与创建校内的思政教育数字化资源,通过建立思政课程与课程思政在线开放课程、思政选修课程线上教育资源、思政微信公众号、专题网站或论坛、全景式 VR 资源等,能够大大丰富校内思政数字资源。二是与社会机构或教科研单位共建共享数字化资源。广大的社会机构和教科研院所等拥有大量思政数字化资源,比如国家智慧教育门户经过 7 次迭代升级,形成了“三平台、一大厅、一专题、一专区”的平台架构,包含着海量的思政数字资源。高校通过与这些单位进行战略合作,依托数字接口可以将海量的思政资源引入校内,源源不断地为学生提供符合其思政课程学习要求的资源。三是数字技术催生了大量的互联网数字思政资源。数字技术的逐步普及使得互联网上出现了大量的思政教育资源,方便学生通过微信、短视频 APP、知乎等各种平台入口无限量地对这些结构化资源和非结构化资源进行浏览、学习、评论、转发,极大增强了他们思政学习的交互性、趣味性和主动性,而且这些思政教育资源可以通过一定的数据算法,根据大学生的学习习惯、浏览习惯等精准地进行内容投放,提高了网络数字思政资源的利用效率。

### 1.3 数字化促进高校思政教育方法变革

数字化赋能高校思政教育使思政教育自身的内涵和边界产生了更加深刻的变化,是数字技术、数据要素在思政教育上的全方位赋能和革命性重塑,必然带来思政教育范式的转变和跃迁,进而引发思政教育方式和价值引导方法的变革。高校思政教育的数字化生态从深层次上呈现出新的思政要素和思政结构,在教育的方式方法上亦呈现出新的特点和新的规律,在一定程度上突破了传统的经验主义、因果分析、自上而下、调查研究等教育方式和方法。教育者通过大数据、云计算等先进的数字技术,能够更加准确地进行关联分析、科学推断、动态跟踪、精准预判,从而更全面、更科学、更客观地掌握大学生的思想现状和行为轨迹等,勾勒出大学生群体的思想和行为图谱。而且,教育者也能够借助数字技术对学生个体的思想动态和行为取向进行差异化分析,进而能够获得更为真实的个人画像,并通过对关联数据要素潜在的关系和作用进行深挖,形成对学生思想情况预测、预判的基础。由数字化所带来的高校思政教育在发展形态、内在机理、规则机制、体系架构和交往环境等方面的新变化,使高校在具体的教育教学方式方法上产生了新的转变。数字化资源及平台的广泛搭建使多资源开发、多情景展现、多形式交流成为可能,教育的“课堂+线上+实践”混合式教育模式得到普及,传统的面向群体的教育方式越来越多地转变为人机协同、时空融合的个体化教育和针对性教育,教育者具有了更多的教育教学方式选择,而受教育者则获得了更多的受教育途径和方法,教育主客体之间的互融程度和交互频度得到了前所未有的提升。



#### 1.4 数字化推动高校思政教育治理优化

习近平总书记指出:“当今世界,信息技术创新日新月异,数字化、网络化、智能化深入发展,在推动经济社会发展、促进国家治理体系和治理能力现代化、满足人民日益增长的美好生活需要方面发挥着越来越重要的作用。”<sup>[13]</sup>数字技术推动了教育治理的现代化,使治理的信息化、智能化、可视化成为现实。高校思政教育借助数字技术在治理上能够实现精准识别、精准分析、精准供给、精准管理、精准施策的治理体系,依靠易抓取、可测量、能研判的技术权威,实施全样本、深层次、协同性的计算规程,建立高效率、精准化、全流程的数字模型,大大提高了治理的覆盖面、科学性与准确性,使治理的效率和质量都得到了保障。数字化赋能高校思政教育治理,有利于从传统的威权治理、科层治理向扁平治理、结构化治理转变,使治理参与的主体变得更加多元,治理维度也日益趋于全员、全过程、全方位,治理效果更加客观化、人性化、高效化。高校思政教育的数字化治理基本上可以实现全媒体治理、精准决策治理、数字化流程管理,将大学生在思想政治领域的教育及思想观念问题处理、决策出台进行全流程的数字化呈现,有利于教育者清晰掌握治理进程。这具体表现在:一是在全媒体治理上,教育者通过动态、实时的思政数据提取、可视化的数据展现、精准的数据分析与预测,能够全面而客观地掌握一手的大学生思想动态数据,为进行思政制度与政策干预上提供了扎实的数据基础和现实基础;二是在精准决策治理上,大学生思想政治状态所呈现的客观性使教育者所进行的干预具有了更强的针对性和时效性,使决策管理手段得到进一步改进与优化,提高教育者精准决策的现代化水平;三是在数字化流程管理上,数字化重构与重组了思政教育组织内外的关系和业务流程,使组织管理的信息化、数字化、透明化程度不断增强,大学生思政动态全过程、全流程的观察、审视变得更加便捷,对所有参与高校思政课的要素进行管理、监督、评价等变得更加有效。

#### 2 数字化赋能高校思政教育的实然

高校思政教育的数字化发展在当前仍然是处于初级阶段,各高校对于数字化赋能思政教育的理念、认知、发展、应用等还存在一些迷茫与误区,在思政教育与数字化的融合上还在诸多方面存在不足,在一定程度上造成数字化赋能思政教育的发展困境。

##### 2.1 高校思政教育数字化理念欠缺

数字化作为新生事物在高校中的整合与应用总体上还处于起步阶段,学界对其应用于思政教育领域的研究也还不是太充分,当前重点还处于理论研究层面,在实践层面的思考和建构还不足。高校思政教育管理者受传统思政教育惯性的影响,更多的是从经验主义、实用主义出发,按照学校、院系、班级的组织和运行机构来设定思政教育内容、方法和载体,从数字化的新工具、新范式角度出发,对高校思政教育进行颠覆性的改革和将其全面引入思政教育全过程的理念还没有真正形成。高校在思政教育数字化理念的欠缺主要表现在两个方面:一是认知滞后问题,即在国家全力推进数字化战略的大背景下,诸多高校由于思维惰性、工作惰性的影响,仍然认为传统的思政教育模式和方法尚能应付当前的思政发展形势,对于数字化融入高校思政所带来的优势和能力缺乏全面深入的认识,不了解或不愿意了解数字化本身的特征,更不清楚数字化能够给高校思政工作带来何种变化,缺乏数据思政、精准思政、有效思政的观念;二是认识片面问题,即高校思政教育工作者自身可能缺乏一定的数字化能力,对于数字化嵌入高校思政存在一定的疑虑,对其引入思政工作持观望或怀疑态度,产生了一定的技术恐慌、本领恐慌,难以从内心深处去发现、认同数字化之于高校思政的推动能力,进而在认识上产生了片面性问题。

##### 2.2 高校思政教育数字化人才不足

数字化具有较强的专业性和技术性,要将其全面应用到高校思政教育之中,必须要有一定数量的具备数字化素质、善用数字化工具、拥有数字化能力的专门性人才。而在现实中,我国的数字化人才短缺问题还比较突出,数字化管理人才、数字化专业人才、数字化应用人才的缺口非常大。中国信通院发布的《数字经济就业影响研究报告》显示,2020年中国数字化人才缺口接近1100万人,且随着全行业的数字化推进,人才需求缺口将持续放大。<sup>[14]</sup>而在高校思政领域,从业者大多数是文科出身,在受教育过程中接触数字技术的机会较少,有关数字课程的学习也较少,总体的数字素质还难以适应思政教育的数字化转型和发展,这也成为数字思政的重要发展瓶颈。一是高校思政教育队伍的数字化转型缓慢。当前,高校对于思政教育队伍的数

化培育培养重视程度还不足,相应的系统性谋划和全员性培训机制尚未建立,相关的政策支持、资金投入、人才规划等还不到位,这致使思政教育队伍的整体数字化转型进展缓慢,与思政教育的数字化要求还相距甚远。二是高校思政教育队伍的数字化素养不高。数字素养与技能是指数字社会公民学习工作生活应具备的数字获取、制作、使用、评价、交互、分享、创新、安全保障、伦理道德等一系列素质与能力的集合。而当前的高校思政教育队伍还缺乏数字意识、计算思维、数字化学习与创新能力、数字伦理规范等素质素养,在将自身所学专业与数字化技术进行整合并转化为具体的应用能力上还比较欠缺。

### 2.3 高校思政教育数字化资源失衡

随着我国数字化战略实施向纵深推进,近年来高校也在不断开发和建立一系列的教育教学数字化资源,在线开放课程、课堂派等线上教学工具、高校自主开发的 APP 学习平台、官方微信微博、线上实训仿真平台等大量涌现,其中也都蕴含着思想政治教育的内容。同时,各高校也针对思政教育开发了一些专门的数字化资源,如思政课程、传统文化、党的理论等,成为大学生接受思政教育的重要途径。但总体而言,当前高校思政教育的数字化资源还存在总量偏少、分布不均、共享不足等问题,一定程度上导致思政数字化资源利用效率不高。一是高校思政数字化资源的供给量和有效性有待提高。高校思政教育资源的生成是一个长期螺旋式迭代的过程,需要一体化打通数字通道和场景链接,构建多级互通互联的架构,更需要高校进行大量的基础设施和软硬件的投入。而当前各高校因人员、技术、财力的限制,在进行思政教育数字资源的建设上还存在投入不足、量能不能够等问题,供需之间的矛盾比较突出,存在规模性失衡和结构性失衡并存的问题。二是高校思政数字化资源共享共用低效。由于当前各高校在思政数字化资源建设上还缺乏联合联盟的思维,基本上是各行其是、各自为战,在数字底层通道和数据链接上还基本上未能打通,进而导致各高校间的数据开放度低、数据共享性差,造成一定的“信息孤岛”“场景孤岛”“数据孤岛”现象。

### 2.4 高校思政教育数字化融合不深

从理论研究和实践应用看,将数字化融入高校思政教育之中,在变革教育教学方式、提升思政教育质量、提高管理效能、优化治理流程等方面确实具有传统思政教育无法比拟的优势。但总体来看,高校思政教育的数字化融合当前还处于浅层次阶段,将其作为单一的使用工具的理念依然根深蒂固,且教育者将数字技术与思政教育进行有机结合,全面而深入地应用到实践教育教学之中的能力和水平还存在明显不足。一是对数字技术融入高校思政教育处理简单化。数字化融入高校思政教育绝不是信息技术部门进行单一的系统升级、设备更新或直接将传统的线下教育搬到线上的技术创新,而是教学上的业务创新、流程创新、模式创新。高校思政教育者在对数字技术了解有限、掌握能力有限的情况下,容易简单地将已经生成数字化的教育教学平台、线上活动等等同于数字思政,而对于数字化应用过程中所产生的大量数据以及数据中所蕴含的情况缺乏深入的分析和思考。教育者对于数字化技术知识储备不足使其难以真正理解数字思政教育的本质属性、发展特征和基本规律,进而难以真正将数字化和思政教育进行深度融合。二是数字技术融入高校思政教育治理存在短板。数字化全面嵌入高校思政教育治理是一项物理空间和数字空间深度融合的复杂系统工程。由于高校内部对数据重要性认识不足、数据规划使用考虑不周,造成数据重复采集、缺值失效、分析多头并出等问题。加之各业务部门之间的沟通衔接不够深入流畅,造成一数多源、多样多类的“数据烟囱”问题,导致数字化在思政教育的治理过程中缺乏相互支撑,出现数字治理乏力现象。

## 3 数字化赋能高校思政教育的应然

数字化赋能高校思政教育是顺应时代发展潮流和改进思政教育效率和质量的必然选择。因此,高校思政教育工作者要顺应数字化的时代大势,以立德树人的根本任务为核心,以遵循思政教育规律为要求,大力推进数字技术在高校思政教育中的应用,有力推动思政教育的数字化转型和变革,全面提升思政教育的质效。

### 3.1 创设思维:树立高校思政教育数字化理念

数字化正在改变整个经济社会的发展形态,也在改变着人们思维思想的记录方式和呈现形式,使思想与精神状态数字化正逐渐成为现实,也使根据数字痕迹、数字形态预判人的思想发展动态正成为可能。维克托·迈尔-舍恩伯格在《大数据时代:生活、工作与思维的大变革》一书中强调,大数据时代的到来,对人的思



维变革主要体现在开启全数据模式、包容混杂性、注重相关关系等方面。<sup>[5]26-27</sup> 高校建构数字化思政育人框架和体系首要的就是要树立数字化思维与理念,改变传统的思政教育思想,将数字化理念全面贯穿于思政教育教学全过程,注重以数字化推动思政教育理念的迭代升级。

第一,树立整体性思维。数字化技术在高校思政教育中的应用理应是系统性、全面性的,其引发的是高校思政教育的整体性变革和有序化转型。高校思政教育工作者对于数字技术在教育教学中的应用要有整体性思维和规划意识,逐步将传统的片面、被动、零散的思政教育观念和方式,转变为由数字化链接的全局性、统筹性的思政教育格局,对学生在现实和网络世界中形成的海量数据进行综合收集、分析、处理、预测,建立静态动态相结合的数据库和数据链,有效掌握学生的思想动态、行为习惯、社交状态等状况,在宏观上确定学生思想的总体发展态势,在微观上形成具体的思想干预数据基础。

第二,树立客观性思维。数字化融入高校思政教育的一大优势在于其客观性和精准性。数字思维是一种量化思维模式,是建立在对数据掌握、事实分析基础上的思维,能在很大程度上避免人的主观性、情绪化和片面认识,比经验思维具有更强的理性和逻辑性。高校思政教育工作者要善于树立这种客观性思维,充分认识以数字化呈现出来的学生的真实思想状况,聚焦数据本身和隐藏其后的问题,以化繁为简、抽丝剥茧的方式深挖思政数据所反映的实际情况,将量化的数据逐层转化为定性的认知,进而提出精准的教育办法和措施。当然,教育者也要防止唯数据论和完全依靠数字化,毕竟思政教育是关于人的工作,需要教育者既要学会利用数字技术,又要从人文关怀、情感教育的本源出发加强思想审视。

### 3.2 充实队伍:培养高校思政教育的数字化人才

习近平总书记在中共中央政治局第三十四次集体学习时强调,各级领导干部要提高数字经济思维能力和专业素质,增强发展数字经济本领,强化安全意识,推动数字经济更好地服务和融入新发展格局。<sup>[6]</sup> 数字化人才队伍建设是高校思政教育数字化转型的基础和保障,是全力推动思政教育高效发展、高质量发展的基本支撑。而高校思政教育数字化人才的培育培养亦非一日之功,需要各高校统筹谋划、宏观设计、扎实推进,从数字化素质素养、数字化技术技能等方面进行全方位培养,提高思政教育数字化的能力和水平。

第一,培养思政教育复合型数字化人才。数字化本身既是一种工具,又是一种技能,其在高校思政教育工作场景中的应用需要相关人员学习和掌握数字化的有关知识和技能,要将思政教育工作者培养成兼备思政教育知识和数字化技能的复合型人才。鉴于当前高校思政教育队伍数字化人才不足及专业背景多样化的现状,高校要将现有人员培养成复合型数字化人才,需要通过外引和内培两种方式来推进,根据学校思政数字化转型需求,引进一定数量的数字化人才充实到思政教育队伍之中,并发挥他们的专业技能和带头作用,强化校内数字化思政团队建设,组建协同作业的理论研究队伍、实践应用队伍、保障服务队伍,促进数字技术与思政教育的充分融合。

第二,提升思政队伍高水平数字化技能。高校思政教育工作者的数字化素质与技能决定着思政教育的成效和质量。国务院《关于加强数字政府建设的指导意见》明确指出,要搭建数字化终身学习教育平台,构建数字素养和技能培育体系,持续提升干部队伍数字思维、数字技能和数字素养。<sup>[7]20</sup> 由于数字技术迭代更新速度快,数字应用范围广,高校唯有持续滚动地对思政教育主体进行职业培训,才能更好地适应数字化时代的需求。高校要积极选派思政骨干力量到数字化企业和教育教学培训机构进行专项培训,依托掌握数字化前沿知识理论和实操能力的机构对思政教育工作者进行全面的数字技能提升;要加强自身数字化培训项目的开发与岗前、岗中培训,让思政教育工作者充分树立数字化意识,形成“数字化+职业技能”的素质素养框架,全力提升教育者在思政工作中的数字化技能水平。

### 3.3 整合资源:强化高校思政教育数字化共享

数字化教育教学资源是高校开展思政教育的基础性工作,但由于当前高校之间以及高校与政府职能部门之间缺乏数据集成、数据交流、数据共享的常态化机制,导致思政教育的数字化资源从开发到应用处于条块分割、碎片分布的局面。为不断放大思政教育的资源优势,增进资源利用的效率,高校要有效打破数字资源屏障,推动各方增强数字资源的整合与共享,建构统一规划、统一使用的数字资源库。

第一,打造思政教育数字化资源集成平台。高校思政教育数字化资源必须要依托一定的平台来进行展

现,而要将其进行一定范围的共享共用,必须要在底层的技术架构上实行开放性组建,这也就要求高校要以大数据、云计算、物联网、人工智能等技术为支撑建立一体化的数字化资源平台。高校要真正突破原来的条块分割的资源集成模式,按照系统集成、业务协同、线上线下融合的原则,打通校内校外的技术通道,建立数字化资源的生成、采集、使用、管控的互通共享平台,全面提高思政教育教学资源的开放性和使用效率。同时,高校要强化大学生课堂学习、互联网信息、实训信息等数字化平台的映射,并通过多模态数据汇集与处理,“实现大学生全时空要素立体感知、全流程数据安全共享、全方位 AI 能力共用、全业务系统应用支撑、全场景智能协同处理”<sup>[8]</sup>,有效提升思政数字化资源平台的效能。

第二,强化思政教育数字化资源共享机制。政府职能部门、高校、社会机构等要协同打破各方割据分裂的数字化资源局面,界定各方的数字资源职责权限,构建思政数字化资源统一规划管理、统一协同创建、统一开放共享的协同机制,促进思政教育数字资源的共建共享共用。在法律法规和规章制度的大框架下,高校要不断完善思政教育数字化资源建设的要求、标准和权限,提高思政教育数字化资源共建共享共用的合法性。此外,高校还要强化共建共享思政数字化资源的质量,协同政府职能部门、社会机构等组建资源审查、监督和评价机构,防止数据的过度采集和不合规使用,使资源的建设和应用既符合大学生思政教育的实际要求,又不违反数字伦理道德,有效推动数字化资源的科学性、合理性共享。

#### 3.4 完善机制:优化高校思政教育的数字化治理

国务院《关于加强数字政府建设的指导意见》指出,要统筹推进技术融合、业务融合、数据融合,提升跨层级、跨地域、跨系统、跨部门、跨业务的协同管理和服务水平。<sup>[7][3]</sup> 高校数字化治理有利于更好地提升思政教育的效率和水平,增强思政教育的精准性,这需要教育者充分利用数字技术不断加速思政领域的教学科研、管理服务和治理体系的创新与转型,推动思政教育主体的共治与善治,进而使思政教育治理更顺畅、更优化、更有效率。

第一,实现高校思政教育数字化治理的善治。数字化为高校思政教育的治理带来了新观念、新思路,教育者要以数字化的“扁平化、精准化、全面化”治理新理念,推动思政教育治理关键要素的系统性变革,通过结构重组、流程再造、数据融通、教学与评价模式变革,实现教育治理的全要素、全流程、全业务、全领域的数字化转型。高校在夯实互联网基础、信息系统、数字资源等基础设施建设的基础上,要着力建构数字融合融通的智慧治理体系,促进跨部门、跨领域、跨层级的协同联动,有效整合所有参与思政教育的要素因子,打造科学合理、协同作业、精准制导的数字化治理新模式,形成多元主体共同参与、权责分明、团结合作、协同治理新局面,提升思政教育治理的现代化水平和现代化效能,从而实现思政教育的共治和善治。

第二,界定高校思政教育数字化治理边界。数字化全面介入高校思政教育的全流程是具有一定的边界的。教育者在将数字化全面引进思政教育的治理体系和治理结构之中,有效打造网络化、沉浸化、智能化的育人环境和治理框架时,也必须充分意识到它可能存在的风险和越界,比如在数据采集上的侵犯个人隐私、泄露大学生个人心理发展数据、违规将数据交由第三方等等。教育者要强化数字化法律法规和规章制度的学习和培训,严格按照我国数字认证要求、数字法律法规的规定开展思政教育数字化治理,建立数据审核、共享、应用制度,明确思政数字化数据的属性和使用范围,规范使用流程,防止数据的滥用和泄露,保障思政教育数字化治理始终在合法合规的基础上运行,发挥数字治理在思政教育治理中的最大效用。

#### 4 结束语

数字化具有明显的工具优势,将其全面嵌入思政教育将会给思政教育带来新的变革和实现技术上的迭代升级。教育者要顺应时代发展趋势,不断地将数字内涵充实到思政教育实体之中,营造高校思政教育数字化新生态,有力推动思政教育向新的层级发展,实现更高效率、更高水平、更高质量的教育成效,使受教育者在思政教育的过程中具有更强的参与感和获得感。

#### 参考文献:

- [1]中共中央国务院印发《数字中国建设整体布局规划》[N].人民日报,2023-02-28(1).
- [2]吴晶,胡浩.习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展

新局面[J].中国高等教育,2016(24):5-7.

[3]首届数字中国建设峰会开幕,习近平致信表示祝贺[J].信息技术与信息化,2018(5):1.

[4]赵娜.数字经济对人才综合素质提出更高要求[N].中国经济时报,2022-07-22(2).

[5]维克托·迈尔-舍恩伯格,肯尼思·库克耶.大数据时代:生活、工作与思维的大变革[M].周涛,等,译.杭州:浙江人民出版社,2013.

[6]习近平在中共中央政治局第三十四次集体学习时强调 把握数字经济发展趋势和规律 推动我国数字经济健康发展[J].中国建设信息化,2021(21):2-3.

[7]国务院关于加强数字政府建设的指导意见[J].中华人民共和国国务院公报,2022(19):12-20.

[8]高仓健.精准思政:数字时代高校思想政治教育的新路向[J].南京航空航天大学学报(社会科学版),2023(1):122-126.

(责任编辑:范可旭)

## The Necessity, Actuality and Desirability of Digital Empowerment of College's Ideological and Political Education

FAN Jin-jin

(School of Business Administration, Shandong University of Finance and Economics, Jinan 250014, China)

**Abstract:** Digitalization has brought new tools and advantages to the development of college's ideological and political education. In terms of necessity, digitization drives the metamorphosis of the environment of college's ideological and political education, triggers the expansion of college's ideological and political education resources, promotes the change of college's ideological and political education methods, and facilitates the optimization of college's ideological and political education governance, which is an inevitable choice to strengthen the efficiency and quality of college's ideological and political education development. In terms of actuality, there are still problems such as lack of digital concept, lack of digital talents, imbalance of digital resources and lack of deep digital integration, which affects the digital transformation of college's ideological and political education. In terms of desirability, it is necessary to promote the establishment of digital thinking concept among college's ideological and political educators, cultivate a lot of digital talents in ideological and political education, expand digital ideological and political resources, and optimize digital governance of ideological and political education, so as to comprehensively improve the quality and effectiveness of digital development of college's ideological and political education.

**Key words:** digitalization; college's ideological and political education; college students; big data