

新时代高职学生爱国情感特征及其 对爱国主义教育的启示

邹蕊娇, 龚玉平, 顾天翼

(江苏商贸职业学院 图书馆, 江苏 南通 226011)

摘 要:高职院校大力开展爱国主义教育是高职扩招与职教改革的大势所趋,也是培养新时代“大国工匠”的必然要求。只有掌握当代高职学生爱国情感的特征,才能因材施教,激发出积极的爱国情感。综合运用问卷调查、实验室实验等研究方法,分析了南通地区部分高职院校学生的爱国情感现状,揭示了当前高职学生爱国情感的外显特征和内隐特征,呈现了两者之间的差异,为新时代高职院校的爱国教育工作提供借鉴。

关键词:高职学生;爱国情感;爱国主义教育;内隐

中图分类号:G711

文献标志码:A

文章编号:2097-0358(2021)3-0065-06

0 引言

2019 年 10 月,中共中央、国务院印发了《新时代爱国主义教育实施纲要》,明确指出新时代培养有担当民族复兴大任的时代新人,要着力培养爱国之情、砥砺强国之志、实践报国之行。2020 年 2 月,中共教育部党组印发了《教育系统关于学习贯彻落实〈新时代爱国主义教育实施纲要〉的工作方案》的通知,强调教育系统要将爱国主义精神教育贯穿于学校教育全过程。高职学生思想活跃、个性鲜明,在进行技能培养的同时,更不能忽视其爱国情感的培育,这既是高职扩招与职教改革的大势所趋,也是培养新时代“大国工匠”的必然要求。以往对于高职学生爱国情感培育的研究大多停留在思想政治类范畴,且研究多采用问卷调查法等外显测量方法。本文从心理学的角度进行探索突破,对当代高职学生的爱国情感进行研究,借助内隐联想测验考查高职学生的内隐爱国情感,并结合其外显爱国情感水平,以期探寻两者之间的关系,为提高高职院校爱国主义教育的实效性进行有益探索。

1 外显爱国情感测量

本研究的目的旨在了解当代高职学生爱国情感的现状,即通过问卷了解爱国情感的外显特征,根据问卷的得分,筛选出爱国情感得分的高分组和低分组两组被试,用于后续内隐联想测验的研究。

1.1 研究方法

本问卷的发放对象为江苏省南通地区部分高职院校的 1000 名在校生,问卷回收 971 份,其中有效问卷为 954 份(男生 491 份,女生 463 份),问卷有效率为 98.2%。

本研究采用卢家楣等人编制的《中国大学生道德情感问卷》——爱国感分量表考察被试的爱国情感的特点^[1]。问卷由 6 个项目组成,采用 Likert6 点量表计分法,6 个等级依次为:“1 表示完全不符合”“2 表示基本不符合”“3 表示有点不符合”“4 表示有点符合”“5 表示基本符合”“6 表示完全符合”。问卷的克伦巴赫 α 系数为 0.91,间隔四周的重测信度为 0.74,可以看出此份问卷具有良好的信度。通过对问卷进行分析探讨,对测验的数据进行 Bartlett 球形检验和 KMO 检验,结果是显著的。Bartlett 球形检验统计量为 291 55.14 $p < 0.001$,KMO 抽样适当性参数为 0.96。以 LISREL 8.70 为分析工具,对问卷进行验证性因素分析。结果显示,道德情感的 7 因子模型能和数据拟合,各项拟合度指标均达到要求,具体拟合指标如表 1 所示。由探索性因素分析、验证性因素分析结果可以看出,此问卷具有良好的结构效度。

收稿日期:2021-04-06

基金项目:江苏商贸职业学院教育教学改革类课题(SY20201216-07)

作者简介:邹蕊娇(1989—),女,安徽太和人,江苏商贸职业学院图书馆研究实习生,硕士。

表 1 问卷验证性因素分析的拟合指标

项目	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	NNFI	CFI	SRMR	标准化负荷指数
道德情感	4981.98	798	6.24	0.07	0.98	0.98	0.05	0.47-0.84

1.2 研究结果

(1)爱国感的总体概况。本研究对《中国大学生道德情感问卷》——爱国感分量调查数据做总体上的描述性统计,结果如表 2 所示。其中,参与调查的大学生的最高分为 36 分,最低分为 6 分,平均得分为 30.81 分,标准差为 4.97,大学生爱国感的项目平均得分为 5.14。

表 2 大学生爱国感的总体水平 ($n = 954$)

项目	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Max</i>	<i>Min</i>	<i>Item Mean</i>
总问卷	30.81	4.97	36	6	5.14

(2)爱国感高低分组差异比较。本研究按照问卷的得分从高到低进行排序,将得分最高的 30 名学生作为高分组,将得分最低的 30 名学生作为低分组。高分组的得分均为 36 分,低分组的最低分为 6 分,低分组的最高分为 23 分。笔者对两组数据独立样本进行 *t* 检验,结果如表 3 所示 $p < 0.001$,说明爱国感得分高分组和爱国感得分低分组差异极其显著。

表 3 高低分组差异检验

Group	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>
高分组	36	0	17***
低分组	17.77	5.847	

(注: * 表示 $p < 0.05$; ** 表示 $p < 0.01$; *** 表示 $p < 0.001$,下同)

(3)讨论。根据该问卷的评分规则,“完全不符合”“基本不符合”“有点不符合”“有点符合”“基本符合”“完全符合”分别对应“1 分~6 分”,由表 2 可知,大学生爱国感的项目平均得分为 5.14,达到了基本符合的水平(5 分)。由此可见,大学生的爱国情感从外显特征来看总体是积极的,但仍有部分大学生的爱国情感存在消极状态,有待于进一步提高。从大学生爱国感高低分组差异比较可以看出,高分组与低分组差异极其显著,说明将大学生分为高、低分组来进行单类内隐联想测验的方案是可取的,测验的结果是有参考价值的。

2 内隐爱国情感测量

1998 年,Greenwald 首次提出了一种研究内隐社会认知的新方法,即内隐联想测验(Implicit Association Test,简称“IAT”),其本质是一种通过电脑做出区分的分类任务,以被试的响应时间作为评价指标,依据属性词和概念词之间自动连接的紧密程度来测定个体内隐态度的方法。内隐联想测验可以用来检测个体态度中的内隐部分,是当前研究内隐社会认知的重要手段。^[2]

2.1 实验 1 高职生对中国的内隐认同

(1)实验目的。研究被试学生在无意识的操作过程中对爱国情感所指向对象的三大实体认可与赞同情况,从而进一步了解被试对国家归属感的内隐态度。

(2)实验方法。1)被试 选取外显测量问卷得分的高低分组各 60 名学生。2)材料与工具 根据梅仲荪、顾海根等人研究,将爱国情感指向对象分为祖国的自然实体、祖国的人文实体、祖国的政治经济实体三大类,并从中选取代表中国象征的 40 个概念词汇,对实验材料进行评定,筛选出最能代表中国象征的 6 个词汇。

概念词:故宫、围棋、汉服、瓷器、五星红旗、共产党。

属性词:“自我”类词汇——我的、我们的、俺、俺的、自己、自己的;“非我”类词汇——他、他的、其他人、其他人的、别人、别人的。

所有的实验材料由 E-prime 编写,通过计算机呈现给被试。为了防止反应偏差,在相容任务的正式测试中,代表“中国”词、“自我”词、“非我”词按照 1:1:2 的频率出现;在不相容任务的正式测试中,代表“自我”词、“中国”词、“非我”词按照 2:1:1 的频率出现,使得左右按键的比率各为 50%。为了保证实验平衡,编号为奇数的被试,相容任务在前,编号为偶数的被试,不相容任务在前。

(3)程序。实验设计是单因素被试内实验设计,因变量为产生的 IAT 效应值,其具体步骤如表 4 所示。

表4 实验1步骤

步骤	作用	次数	任务	按键 F	按键 J
1	练习	24	相容任务	自我+中国	非我
2	测试	72	相容任务	自我+中国	非我
3	练习	24	不相容任务	自我	非我+中国
4	测试	72	不相容任务	自我	非我+中国

(4)数据处理。本研究的 IAT 分数算法参考了 Karpinski 研究中所使用的 SC-IAT 分数计算方法,可以描述为:首先,反应时高于 10 000 ms,低于 350 ms 的实验试次可以被认定为无效试次,予以删除;其次,如果被试做出的反应时错误的,则需要对这次的反应时做出处理,可以用其所属组块的正确反应的平均反应时加上 400 ms 作为惩罚,取代原来的错误反应的反应时。然后,计算相容任务与不相容任务的平均反应时之差,再除以所有正确反应(不包含原先错误反应)的反应时的标准差,所得数值可以被称为 D 分数,并计算出每个被试的 D 值,该 D 分数可以用来代表内隐效应^[3]。

(5)实验结果。本研究用 E-Merge 合并数据,用 Microsoft Excel 和 SPSS16.0 进行数据统计分析。实验 1 采用单样本 t 检验对高分组和低分组内隐效应进行检验,结果显示,高分组 D 值和 0 对比差异极其显著($t(29) = 7.620, p < 0.001$),低分组 D 值和 0 对比极其显著($t(29) = 11.431, p < 0.001$),如表 5、表 6 所示。

表5 实验1高分组D值的单样本t检验

项目	M	SD	df	t
D 值	0.88	0.63	29	7.62***

表6 实验1低分组D值的单样本t检验

项目	M	SD	df	t
D 值	1.09	0.52	29	11.43***

实验 1 采用独立样本 T 检验对高低组 D 值进行比较,结果显示,高低组差异不显著($t(58) = 1.448, p > 0.05$),如表 7 所示。

表7 实验1高低分组T检验

项目	df	t
D 值	58	1.448

(6)讨论。在本实验中,对国家的内隐认同用 IAT 效果表示,如果 IAT 效果大于 0,则表示被试对国家的态度是认同的,如果 IAT 效果小于 0,则表示被试对国家的态度是不认同的。用中国象征词汇和“非我”词汇联系的反应时(不相容任务)与中国象征词汇和“自我”词汇联系的反应时(相容任务)之差来表示 IAT 效果,即 D 值。D 值越大则表被试的内隐认同态度越强烈。由实验结果可以得出,无论是爱国情感外显高分组的 D 值,还是爱国情感外显低分组的 D 值,这些 D 值与 0 相比,差异上都达到了显著水平。D 值为正值,说明不相容任务的反应时大于相容任务的反应时,被试对中国的内隐认同态度是积极、正向的。

2.2 实验2:高职生对中国的内隐偏好

(1)实验目的。研究大学生在无意识的操作过程中对爱国情感所指向对象的三大实体的情感倾向性,从而进一步了解被试对国家喜爱程度的内隐态度。

(2)实验方法。1)被试:同实验一。2)材料与工具:根据梅仲荪、顾海根等人研究,将爱国情感指向对象分为祖国的自然实体、祖国的人文实体、祖国的政治经济实体。^[4]从这三大实体中选取代表中国象征的 40 个概念词汇,并对实验材料进行评定,筛选出最能代表中国象征的 10 个词汇。属性词筛选自王一牛等人编制汉语情绪词库,积极词汇和消极词汇各 10 个。属性词筛选条件设定:

积极词汇(愉悦度 > 6.5,唤醒度 4.8-5.2,熟悉度 > 5);

消极词汇(愉悦度 < 4,唤醒度 4.8-5.2,熟悉度 > 5);

概念词:故宫、围棋、汉服、瓷器、五星红旗、共产党、武术、书法、长江、茶道;

属性词 积极词汇——崇尚、奉献、敬业、自由、诚信、衷心、富强、雄伟、公正、友善 ;消极词汇——厌恶、冷笑、困扰、笨蛋、伤痕、是非、悲哀、沮丧、烦恼、落后。

本研究采用独立样本 T 检验对两类属性词的熟悉度、愉悦度、唤醒度进行比较。结果显示 :愉悦度差异极其显著($t(18) = 34.65$ $p < 0.001$) ,说明积极词汇和消极词汇愉悦度的差异极其显著 ,唤醒度差异不显著($t(18) = 0.548$) $p = 0.60$,熟悉度差异不显著($t(18) = 0.442$ $p = 0.66$) ,说明积极词汇和消极词汇唤醒度和熟悉度的无显著差异。

所有的实验材料由 E-prime 编写 ,通过计算机呈现给被试。为了防止反应偏差 ,在相容任务的正式测试中 ,代表“中国”词、“积极”词、“消极”词按照 1:1:2 的频率出现 ;在不相容任务的正式测试中 ,代表“积极”词、“中国”词、“消极”词按照 2:1:1 的频率出现 ,使得左右按键的比例各为 50%。为了保证实验平衡 ,编号为奇数的被试 ,相容任务在前 ,编号为偶数的被试 ,不相容任务在前。

(3)程序。实验设计是单因素被试内实验设计 ,因变量为产生的 IAT 效应值 ,具体步骤如表 8 所示。

表 8 实验 2 步骤

步骤	作用	次数	任务	按键 F	按键 J
1	练习	24	相容任务	积极+中国	消极
2	测试	72	相容任务	积极+中国	消极
3	练习	24	不相容任务	积极	消极+中国
4	测试	72	不相容任务	积极	消极+中国

(4)数据处理。本实验中 IAT 的分数的计算 ,同实验 1 ,也是参考了 Karpinski 研究中所使用的 SC-IAT 分数计算方法 ,在此不再复述。

(5)实验结果。本研究用 E-Merge 合并数据 ,用 Microsoft Excel 和 SPSS16.0 和进行数据统计分析。

实验 2 采用单样本 t 检验对高分组和低分组内隐效应进行检验。结果显示 ,高分组 D 值和 0 对比差异极其显著($t(29) = 11.037$ $p < 0.001$) ,低分组 D 和 0 对比极其显著($t(29) = 10.616$ $p < 0.001$) ,如表 9、表 10 所示。

表 9 实验 2 高分组 D 值的单样本 t 检验

项目	M	SD	df	t
D 值	0.74	0.37	29	11.037***

表 10 实验 2 低分组 D 值的单样本 t 检验

项目	M	SD	df	t
D 值	0.69	0.36	29	10.616***

实验 2 采用独立样本 T 检验对高低组 D 值进行比较。结果显示 ,高低组差异不显著($t(58) = 0.561$ $p > 0.05$) ,如表 11 所示。

表 11 实验 2 高低分组 T 检验

项目	df	t
D 值	58	0.561

(6)讨论。在本实验中 ,对国家的内隐偏好态度用 IAT 效果表示 ,如果 IAT 效果大于 0 ,表示被试对国家的态度是喜欢的 ,如果 IAT 效果小于 0 ,则表示被试对国家的态度是不喜欢的。用中国象征词汇和“消极”词汇联系的反应时(不相容任务)与中国象征词汇和“积极”词汇联系的反应时(相容任务)之差来表示 IAT 效果 ,即 D 值 ,该值越大则表明被试的内隐态度越强烈。由以上结果可知 ,无论是爱国情感外显高分组的 D 值 ,还是爱国情感外显低分组的 D 值 ,这些 D 值与 0 相比 ,差异都达到了显著的水平。D 值为正值 ,说明不相容任务的反应时大于相容任务的反应时 ,被试对中国的内隐偏好是持喜爱态度的。

3 分析与启示

3.1 高职生爱国情感的特征

本研究利用《中国大学生道德情感问卷》——爱国感分量表对被试大学生进行问卷调查 ,结果显示 ,大

学生爱国感的平均分为 5.14,而评分标准中“基本符合”这一项所对应的水平为 5 分,说明高职学生中除了部分学生存在爱国感的消极态度外,大部分学生的爱国感还是积极的、正向的,这个结论可以作为高职学生爱国情感的外显特征。

在后续内隐联想测验中,本研究通过两个不同的实验,分别测量被试学生对中国的认同和偏好的内隐态度,以了解被试对中国的内隐态度。本研究分别对高分组的 D 值和低分组的 D 值进行单样本 T 检验,并采用独立样本 T 检验对高低组的 D 值进行比较,可以发现两次实验中,高、低分组的 D 值都大于 0,并且与 0 相比,差异都达到了显著水平。这表明,纵使被试大学生在问卷调查阶段所反映出来的外显爱国情感存在高、低差异,但在内隐测验阶段都呈现出了积极、正向的内隐爱国情感,并且差异不显著。

3.2 高职生爱国情感的影响因素

根据上文得出的高职生爱国情感特征,笔者推测,造成这种现象的原因,与目前爱国主义教育的现状有一定关系。基于此,本研究进一步对 50 名在校高职生进行访谈,话题围绕当前高职院校开展爱国主义教育的现状展开。研究发现,虽然目前高职院校对大学生的爱国教育颇为重视,但在内容和方式的选择上,仍然会被部分学生认为是形式主义,甚至产生厌烦情绪。

首先,教学手段单一,当前高职院校爱国主义教育主要依托的平台依旧是思想政治课,以课堂教学为主,采用传统的讲授法。大部分学生对正面灌输这种教育方式表现出不感兴趣,对诸如宣讲、报告等教育方式呈现出了抵触心理。其次,内容选取浮于理论,未能回归生活,造成内化不足。我国以爱国主义为核心的民族精神,来源于博大精深的传统文化,^[5]而当前爱国主义教育尽管时代性较强,但与传统文化融合较少,学生对我国的传统文化得不到正确和充分的认识,自然不能全面理解民族文化中所蕴含的爱国主义精神,容易出现非理性的爱国情感。最后,职业院校“重技能、轻人文”的倾向尚且存在,爱国主义教育专业教育的契合度不够,思政教育与专业技能教育的融合度不高,一定程度上影响了思政课堂与专业课堂的协同效应。

3.3 对高职院校爱国主义教育的启示

从对南通地区几所高职院校学生外显爱国情感和内隐爱国情感的关系来看,高职学生的内隐爱国情感比外显爱国情感要高一些,这说明当前高职学生对国家的认同感较高,但还有继续提升的空间。因此,结合上文的结论,我们可以得到如下启示。

(1)以课程思政优化实施载体。习近平总书记强调,所有课堂都有育人功能,不能把思想政治工作当成思想政治理论课的事,其他各门课要守好一段渠,种好责任田。^{[6]378}高职院校的专业课不仅要培养学生掌握核心技能,更要充分挖掘教学内容中的思政元素,结合专业特点,将自主创新、工匠精神、爱岗敬业、职业使命等要素作为抓手,以立德树人为根本任务,与思想政治课爱国主义教育同向同行,为党和国家培养有情怀的技术人才。

(2)以时代典型激发爱国热情。爱国主义是一个历史的范畴,不同时代的爱国典型是民族精神的不竭动力^[7]。因此,高职院校更应该寻找新时代的爱国典型来激发大学生的爱国情感,比如结合“新冠”疫情这一全球性事件,挖掘其中代表性人物的典型事迹,为爱国主义教育素材注入新鲜血液。新时代的爱国典型需要充满正能量、思维活跃新颖,他们能以一种喜闻乐见的方式带给当代大学生以民族自信心^[8]。网络新媒体等媒介的迅速发展,打破了以往爱国典型只存在于教科书中的格局,改变了以往爱国典型严肃、刻板传统印象,使学生更愿意将他们视为一种“偶像式”的存在,这对新时期的爱国主义教育起到了积极的推进作用。

(3)以“隐性课堂”提高育人成效。高职院校要切实开展实践育人,将爱国主义教育生活化。恰到好处的生活体验能促使学生善于在生活中发现那些积极向上、充满正能量的资源,培养其自我教育的能力。如果将目前的高校思政教育课视为一种“显性教育”,那么生活化的爱国主义教育可以被视为一种相对存在的“隐性教育”。爱国主义教育需要“接地气”,需要改变以往高高在上的姿态,走到学生的生活中去。比如,利用微信等新媒体的资源创建公众号等终端,在潜移默化中进行爱国情感培育,通过“隐性课堂”对学生开展“润物细无声”式的爱国情怀熏陶。更为重要的是,学生可以在线上随时随地发表自己对某事件的看法,使沟通交流更加民主与平等,而教师则可根据反馈信息及时调整内容和策略,推动“线上”与“线下”协同,提高爱国主义教育的实效性,真正将理想信念教育内化于心、外化于行。

4 结束语

调查分析发现,高职学生的爱国情感呈现出大部分人积极、小部分人消极的外显特征;内隐联想测验表明,被试学生在对中国的认同和偏好的内隐态度方面都呈现出积极、正向的内隐爱国情感。虽然高职院校重视对大学生开展爱国教育,但由于教育平台单一、教学内容营养不良、教育理念偏颇等原因,致使教育效果难以达到预期。鉴于此,高职院校要从优化实施载体、树立时代典型、重视“隐性课堂”三方面综合改善和施策,以提高爱国主义教育实效。

参考文献:

- [1]卢家楣,刘伟,贺雯,等.中国当代大学生情感素质的现状及其影响因素[J].心理学报,2017(1):1-16.
- [2]靳大力.新时代大学生文化认同:问题、原因与对策研究——基于内隐联想测验的分析[J].山东青年政治学院学报,2020(4):69-74.
- [3]Karpinski Andrew and Steinman Ross B.The single category implicit association test as a measure of implicit social cognition[J]. Journal of personality and social psychology, 2006(1):16-32.
- [4]徐雷,卢家楣,顾海根,等.大学生爱国情感结构维度的构建[G]//中国心理学会.第十九届全国心理学学术会议摘要集.中国心理学会:中国心理学会,2016.
- [5]张雪.以传统文化为依托的大学生理想信念教育研究[J].文化产业,2021(9):112-113,116.
- [6]习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [7]李明.网络时代高校爱国主义教育的理性思考[J].党史文苑,2011(16):69-71.
- [8]张浩,杨文选.新时代坚持爱国精神的若干思考——以《新时代爱国主义教育实施纲要》为例[J].红河学院学报,2021(1):72-75.

(责任编辑 范可旭)

Characteristics of Patriotic Emotion of Vocational College Students in the New Era and Its Enlightenment to Patriotic Education

ZOU Rui-jiao, GONG Yu-ping, GU Tian-yi

(Library, Jiangsu Vocational College of Business, Nantong 226011, China)

Abstract: The vigorous development of patriotism education in higher vocational colleges is the general trend of higher vocational enrollment expansion and vocational education reform, and it is also an inevitable requirement for cultivating “Craftsmen of the Nation” in the new era. Only by mastering the characteristics of the patriotic emotion of contemporary higher vocational students can the colleges teach students in accordance with their aptitude and stimulate positive patriotic emotion. Comprehensive use of questionnaire survey, laboratory experiments and other research methods are applied to analyze the status quo of patriotic emotions of some vocational college students in Nantong, revealing the explicit and implicit characteristics of the patriotic emotions of current vocational students, indicating the differences between the two, which provides reference for vocational colleges patriotic education in the new era.

Key words: higher vocational students; patriotic emotion; patriotic education; implicit