

# 工学结合人才培养模式下 高职思想政治教育话语体系革新研究

赵小青

(江苏航运职业技术学院 马克思主义学院, 江苏 南通 226010)

**摘要:**在高职教育中,工学结合的人才培养模式已经成为教育改革的切入点,此举解除了传统职业教育机制的束缚,是对传统高职思想政治教育的必要补充。工学结合人才培养模式下的思想政治教育呈现出主体多样化、内容个性化、形式复杂化的特点,传统的高职思想政治教育话语体系已难以适应,因此革新话语体系已成为高职思想政治教育亟须解决的现实问题。鉴于此,应以主体、内容、形式三个不同的维度进行思想政治教育话语体系革新并采取相应的革新策略,以期为我国高职院校思想政治教育工作提供理论与实践参考。

**关键词:**工学结合;高职院校;思政教育;话语体系;革新

**中图分类号:**G641

**文献标志码:**A

**文章编号:**2097-0358(2021)3-0056-04

## 0 引言

在思想政治教育中,话语作为理想信念的表征与实践的重要载体,是推动思政教育开展的必要条件,而话语体系的优劣直接影响到高职思想政治教育的实效。话语主要是指言者、听者在特定环境下,借助语言符号系统实现的精神、思想等内容沟通。话语体系则是主体以系统语言符号为载体阐明完整的内容。<sup>[1]</sup>工学结合具体是指在学习专业知识的过程中,引入工作实践的教育模式,学生以理论学习结合实践应用,可以将知识与技能建立关联,提升专业水平与解决问题的能力。<sup>[2]</sup>近年来,高职思想政治教育取得了一系列的发展成就,实践教育应用全面开花,但有关工学结合背景下的思政教育话语体系未能形成系统的理论阐述。长期以来,我国思想政治教育话语体系所面临的主要问题是对话语和话语体系的认知存在偏差,有关思考不够深入,在实际教学活动中忽略了话语本身的重要性、可塑性,导致思想政治教育话语与实际需求的话语产生不相符的现象。<sup>[3]</sup>高校思想政治教育主要肩负对学生人物性格塑造、人格思想引领的任务,需借助话语实现教学目标。因此,基于工学结合理念,研究、革新思想政治教育话语体系,是推进教育理念与实践协同发展的重要方式。

## 1 高职思想政治教育话语体系现状分析

### 1.1 单向度灌输产生话语霸权

在传统的思想政治话语体系中,教育者作为话语主体,拥有较高的权威,而学生作为受话主体,与教师之间主要呈现为较为固化的单向度传达<sup>[4]</sup>。由此可见,思政教育话语权通常掌握在教师手中,学生主要是被动地接受,师生之间的沟通、反馈不强,也并未引起重视。长期以来,话语权的缺失导致高职院校的学生在文化课水平、思维表达等方面的能力受限。<sup>[5]</sup>对于话语而言,可以独立思考、自主表达的个体均具备成为话语主体的条件,主体之间的区别仅在于思维方式、话语资源等。教育单向度的灌输对高职院校思政教育有较大限制,教育教学过程中的话语霸权更是难以调动学生学习的积极性,甚至可能会导致学生出现逆反心理,排斥思政教育,使课程教学无法有效实现预期目标。<sup>[6]</sup>

### 1.2 理论性复述削弱话语效力

传统的思想政治教育话语是以文化话语为主,并主要围绕马克思主义理论、主流价值观、政策法规文件

收稿日期:2021-07-20

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究基金思政教育工作项目(2018SJSZ392);江苏航运职业技术学院教育教学研究重点项目(HYJY/2019B03)

作者简介:赵小青(1982—),女,安徽宣城人,江苏航运职业技术学院马克思主义学院副教授,硕士。

©1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

等内容,囊括了大量的理论描述、专业术语,容易造成晦涩难懂的现象,难以有效提升对学生的吸引力。<sup>[7]</sup>此外,现阶段高职思想政治教育同质化现象较重,特色职业教育打造力度不明显,照本宣科、文本复述较多,无法与学生现实生活相结合,更难以使学生产生共鸣,导致思想政治教育实效性不高。

### 1.3 多重冲击导致话语地位边缘化

受科学主义、功利主义的影响,教育领域容易陷入技术、工具崇拜等观念的误区。特别是对高职院校而言,由于其高度关注学生的职业性,重视对学生技能、专业素养的培育,使思想政治教育显得有些“务虚”,教育话语处于被边缘化境地<sup>[8]</sup>。同时,受限于学校整体教育水平、学科地位等影响,高职思想政治教育本身的学科话语权整体相对较弱,话语边缘化问题更加严重。在高职院校工学结合的人才培养模式下,学校教师和企业导师的教育教学方式存在差异,甚至有些教师认为学生的思政教育主要应由企业导师牵头负责。然而企业作为“经济人”,更加关注的是经济效益、业务质量等,因此也同样忽视对学生的思想政治教育,造成思政话语地位边缘化。

## 2 工学结合人才培养模式下高职思想政治教育话语体系革新维度

思想政治教育话语是高职院校思想政治实践工作中重要的信息媒介,具有传播性、革命性、引导性等特征,对人才培养有关键性影响。人才培养模式的变化为话语体系的内容生成、方式方法变革等提供了全新的思考范式与实施路径,一方面延续了传统人才培养模式的基本轨迹,另一方面还需要延展工学结合的重点理念与方向,从而提升人才培养成效。

### 2.1 话语体系主体

在工学结合人才培养模式下,高职院校从育人理念到人才培养方案均有所调整,由此带来的是思想政治教育话语体系的具体范式也会产生相应的革新。话语主体的革新主要体现在多元化的发展趋向上。在高职思想政治教育话语体系中,每一个讲话者都是话语主体,区别于传统模式下话语主体仅有高职院校与学生两个主体。在工学结合人才培养模式下,企业导师也需要承担相应的教学与教育任务,因此企业也成了话语主体。此外,随着校企合作的深入开展,高职院校学生所能接触的领域、范围等逐步扩大,企业和社会的声音将对学生的行为意识、精神思想、价值观念等产生影响,因此呈现出话语主体的多元化。

### 2.2 话语体系内容

高职院校思想政治教育话语体系内容的革新主要体现在个性化方面。在实施工学结合人才培养模式过程中,学校需要根据企业的实际需求制定特色化培养方案,使针对不同行业、企业所设计的培养方案呈现出差异性,这就要求在思想政治教育中有不同的侧重点。例如,会计审计岗位的学生需要重点培养的是诚信精神,而在艺术设计领域中,企业更加关注的则是学生的创新精神,因此与之相应的思想政治教育重点内容选择倾向也要有所不同,在整体上呈现为话语体系内容的个性化革新。

### 2.3 话语体系形式

高职院校思想政治教育话语体系形式的革新主要体现在复杂化。工学结合人才培养模式需要高职院校将一部分课堂教学转移至企业,将学生置于真实的作业环境中,并增加实训、实习、实践课程所占比例。因此,高职院校应主动打破思政教育以课堂、讲座、报告等传统形式为主导的局限,将其融入企业,推动企业将思想政治教育话语融入学生实践、实训、实习过程,在话语语境呈现多样化的状况下,丰富话语形式和内容,使话语体系的复杂性特征也得以凸显。

## 3 工学结合人才培养模式下高职思想政治教育话语体系革新策略

工学结合理念为高职院校人才培养提供了新的路径和模式,也对思想政治教育提出了更高要求。基于对上述话语体系革新维度的分析,本研究尝试从以下三个方面探究话语体系革新策略。

### 3.1 齐抓共管,增强话语内容的一致性

高职思想政治教育需要贯穿学生教育、学习的整个过程,这既包括学生在校学习的过程,又包括在企业实践实习的过程。从思想政治教育的视角而言,学校教师和企业导师虽然在教授的具体内容上存在差异,但均承担了塑造学生人格、传授思想政治知识的职责,因此也拥有相应的话语权。为有效保障高职思想政治教育的实效性,高职院校与企业需要加强深度合作,在教育教学方面齐抓共管,在企业文化、职业道德、校园文

化中寻找内部共同点,并将新时期重要思想、社会主义核心价值观等理念有机融入,使话语内涵呈现统一性,从而能够贯穿于学习和实践过程,有效消除不同环节之间思想政治教育存在的脱钩问题。

同时,我们需要清晰地看到,话语内容的一致性并非同质化,而是要求知识点在领域内、环节内均有所侧重,并保持内容的融通性,实现人才培养最终目标的同向性。企业文化是企业精神价值的直接体现,也是企业开展思想政治教育的关键抓手,更是与高职思想政治教育互动、互通、互联的核心要素。因此,企业需要将其文化与思想政治教育有机整合,发挥文化育人的功效。首先,实现思政教育教学与企业文化的同频共振。企业要有意识地将企业文化、职业道德等内容融入思政教育和实践教学中,推动企业文化与教育教学的高质量融合。其次,企业文化与学生管理同向发力。企业应根据自身的管理、文化等特征,确定与学生思政教育相适应的话语体系和内容,并制定相应的管理制度,有效帮助学生树立正确的价值观,养成良好的工作习惯。最后,实现校园文化与企业文化的双向协同发展。校园文化需要引入企业,而企业文化同样应当走进校园。校园文化活动需要融入企业文化的内容,同时根据企业文化的主线打造充满活力、特色鲜明的文化品牌,形成良好的文化氛围,全方位发挥企业文化的价值,实现文化育人的作用。

### 3.2 转变表达,凸显话语形式的实践性

传统的话语表达形式已经较难适应现代思政教育的理念与需要。因此,在工学结合人才培养模式下,高职思想政治教育应突破课堂、论坛、讲座等形式的局限,在实践教学中融入多样化、个性化的时代需求,凸显话语形式的实践性,进一步提升思政教育的有效性。具体来说,主要有以下三方面的内容:一是将文本话语转化为生活话语。在工学结合人才培养模式下,高职思想政治教育话语形式需要回归学习与实践,明确话语目标导向,重申话语价值追求,根据学生实践活动提炼、改良话语内容,以简单、形象、易懂、通俗的语言表达思想政治教育的内容。二是在理性教育中融入情感因素的表达。教师将话语内涵与学生自身情感建立关联,借助学生学习、实践、生活中的情感实现对思想政治教育的表达,以故事和案例引导学生产生理性和感性的共鸣,并使之相融相通,从而达到融情于理、入脑入心的教育效果。三是凸显教师的榜样作用。教师是学生的榜样,其言行都在无形之中对学生产生影响。因此,高职院校要选拔一批高素质、高技能、经验丰富的学校教师、企业导师共同组建思政教育团队,引导教育者善于从自身做起,充分发挥各自在理论教育、实践教育中的优势,以理论与实践相结合的方式,潜移默化地开展思想政治教育。

### 3.3 完善机制,重视话语交流的互动性

在思想政治教育中,教育者需要把握好话语权,实现对学生思想的良好引导,但这并不意味着教育者所拥有的是绝对式话语权,否定其他话语主体,特别是学生对自我内心思想表达的权利。在工学结合人才培养模式下,学生的主体意识得到肯定和增强,积极性、主动性得到充分调动,在师生交流中的话语权重度也得到较高提升。同时,企业教育主体的加入使话语主体进一步增多,话语权得到分流,教育者与被教育者之间的话语关系也逐渐从“单向、一元传达”转变为“网格型的多元对话”。因此,高职院校应当畅通不同主体,尤其是学生的话语沟通渠道,重视学生的话语权,尊重其话语内容的表达,引导学生能够“讲得出”,充分展现自己的真实思想。同时,教师与学生之间的对话机制也应进一步健全,形成话语反馈,使学生能够“听得到”来自教育主体的回应。在工学结合状态下,企业导师与学生之间所建立的教学关系与互动模式,有利于话语体系的呈现,因此思想政治教育工作的开展不仅可以在办公室,还可以在生产车间,企业导师可根据学生的个性化实际需求及岗位特点,随时随地地融入思政教育元素,实现多途径即时性对话。学生在校期间,教师也要鼓励其发现问题、寻求措施、表达观点,将传统的以教师为主导的教学转变为以学生为中心的学习,借助讨论、交流等形式给学生创造更多的话语展现机会。此外,对于企业导师、学校教师、各类课程等还应建立评价机制,以定性与定量相结合、结果评价与过程评价相互补的形式进行科学评价,并将相关评价结果纳入教育者的绩效考核中,一方面激励教育者进一步提升教育教学质量,另一方面根据相关反馈意见对下一阶段的教育策略做出调整,促进和实现不同主体间的有效沟通和良性互动。

## 4 结束语

思想政治教育是促使高职学生激发自身职业潜能、增强劳动纪律约束、坚定理想追求的关键要素。在实施工学结合人才培养模式的背景下,高职思想政治教育话语体系显得更加复杂,需要对其重新审视,寻求新

的完善路径。因此,高职院校需要以开放的姿态认识和接纳思政教育活动的多元主体,保障其话语权,有效调动各主体的话语表达,形成良好的多向沟通格局。为此,高职院校需要以话语体系的主体、内容和形式为其革新维度,以话语内容的一致性、话语形式的实践性、话语交流的互动性为其革新策略,构建统一、开发、多元、互动的思政教育话语体系,进一步提升思想政治教育实效。

#### 参考文献:

- [1]刘长国,刘长伟,刘冠军.黄炎培职业道德教育思想在新时期高职教育“课程思政”中的创新与实践[J].发明与创新(职业教育),2021(8):156-157.
- [2]石英.新时代高职院校课程思政教学改革实践研究——评《课程思政教学案例集》[J].中国测试,2021,(3):181.
- [3]李雄,崔旖旎.思想政治教育融入高职院校商科人才专业课程体系的现状及问题研究[J].中外企业文化,2021(3):186-187.
- [4]马燕霞,郭孔生.“三全育人”视域下民办高职“五维一体”思想政治教育创新[J].宁波职业技术学院学报,2020(6):77-82.
- [5]吕莹.“三全育人”视阈下高职院校思想政治教育实践路径研究——以Z职业学院为研究对象[J].黄冈职业技术学院学报,2020(3):44-47.
- [6]黄昭霞.工学结合人才培养模式下高职院校创新创业教育“学训赛创融合”实现模式研究[J].当代教育实践与教学研究,2020(5):139-140.
- [7]沈蕾.产教融合、校企合作背景下高职院校思想政治理论课教学改革创新探究——《国家职业教育改革实施方案》学习启示[J].思想教育研究,2020(2):156-159.
- [8]臧金梅.新基建背景下“四方协同、五链贯通”产教融合人才培养“六新”模式研究[J].大众标准化,2021(10):119-121.

(责任编辑 范可旭)

## Research on Innovation of Discourse System of Higher Vocational Ideological and Political Education Under the Talent Cultivation Mode of Combination of Work and Study

ZHAO Xiao-qing

(Marxist College, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China)

**Abstract:** In higher vocational education, the talent cultivation mode combining work and study has become the entry point of education reform. This has lifted the shackles of traditional vocational education mechanism and is a necessary supplement to traditional ideological and political education in higher vocational education. The ideological and political education under the talent cultivation mode combining work and study presents the characteristics of diversified subjects, individualized content, and complicated forms. The traditional discourse system of ideological and political education in higher vocational education has been difficult to adapt, so reforming the discourse system has become a practical problem that urgently needs to be solved in higher vocational ideological and political education. In view of this, the discourse system of ideological and political education should be reformed in three different dimensions: subject, content, and form, and corresponding reform strategies should be adopted in order to provide theoretical and practical references for ideological and political education in higher vocational colleges in China.

**Key words:** combination of work and study; higher vocational colleges; ideological and political education; discourse system; innovation