

“双高计划”背景下高职航海类专业群建设与评价研究

薛丛华¹, 吴丽华², 朱志海³

(1. 江苏航运职业技术学院 人文艺术学院, 江苏 南通 226010; 2. 江苏航运职业技术学院 院长室, 江苏 南通 226010;
3. 江苏航运职业技术学院 教务处, 江苏 南通 226010)

摘 要:“双高”建设在服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级等宏大层面发挥着日益重要的作用。航海类专业群作为“双高”建设的重要组成部分,不仅承载着为我国培养高技能航海类人才的历史使命,而且对我国海洋强国战略实施具有重要的支撑作用。航海类专业群建设应以培养高端航海应用技术的复合型人才为基本目标,以立德树人培根铸魂为根本任务,以提质培优增值赋能为工作主线,紧扣“双高”建设任务,引领我国航海职业教育持续深化改革,强化内涵建设,实现高质量发展;应从评价导向、评价标准、评价方式、评价手段、评价主体等方面进行改革探索,对科学评价航海类专业群建设成效。

关键词:“双高计划”;航海类专业群;建设与评价

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:2097-0358(2021)3-0043-04

0 引言

2019 年教育部启动“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”(简称“双高计划”),全国共有 197 所高职院校入选。“双高”建设在服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级等宏大层面发挥着日益重要的作用。

“双高”建设分为高水平高职院校建设和高水平专业群建设两大类。高水平专业群建设既是高职院校建设的核心竞争力,也是引领改革和发展的主抓手和落脚点。航海类专业群作为“双高”建设的重要组成部分,不仅承载着为我国培养高技能航海类人才的历史使命,而且关系到国内外航运事业的发展和全球海上供应链的稳定,更关系到我国海洋强国战略的实施。因此,一方面,高质量、高水平、高效率地建设好航海类专业群是航海类高职院校的应尽之责、应有之义;另一方面,专业群的建设成效在一定程度上受制于评价体系设计是否合理、衡量标准是否科学,进一步说,能够实现以科学评价促“双高”建设,以“双高”建设促航海发展,是“双高”建设的要点和难点所在。

1 航海类专业群建设是新时代赋予的特殊使命

1.1 支撑国家海洋战略发展的需要

党的十八大以来,党中央高度重视海洋强国建设。在十九大报告中,习近平总书记重申,加快建设海洋强国是党中央深刻把握当前我国社会主义现代化强国建设总要求,立足国情、着眼全局、面向未来的重大战略决策。2019 年党中央、国务院印发了《交通强国建设纲要》,将海洋强国建设进一步纳入我国经济社会发展的总体布局,为我国海洋事业的发展明确了历史方位和发展方向。高职航海类专业人才培养主要面向国家海洋强国战略,服务于促进各类海洋经济活动和海上贸易往来的正常开展,为实现我国海洋强国战略提供强力人才支撑。

1.2 维护我国海疆安全和海洋权益的需要

我国大陆的东部与南部濒临渤海、黄海、东海和南海,其中渤海为中国的内海,黄海、东海和南海为太平洋的边缘海。我国内海和边海的水域面积有 470 多万平方公里,分布着 5 400 多个岛屿,拥有约 1.8 万公里海岸线,与之相应的我国海洋权益包括内海权益、领海权益、大陆架权益、专属经济区权益、专属渔区权益

收稿日期:2021-09-09

基金项目:江苏省高等教育教改研究课题(2019JSJG517);江苏航运职业技术学院科研创新团队项目(201904)

作者简介:薛丛华(1973—),男,江苏南通人,江苏航运职业技术学院人文艺术学院教授,博士。

©1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

等。我国海疆安全和海洋权益的维护离不开大量的航海类专业技术人才。多年来,海疆安全和海权维护已成为沿海国家和地区之间发生争议、摩擦乃至冲突的常见主题,我国在这方面也经常面临着外来威胁和挑战。航海类专业人才可以在国家需要时发挥重要作用,同时也是海事部门的人才储备和后备军,担当维护我国海疆安全和海洋权益的光荣使命。

1.3 促进我国航运业可持续发展的需要

我国作为世界第二大经济体和第一大贸易国,远洋船队规模、港口和集装箱吞吐量多年来一直稳居世界前列。我国沿海地势平坦,建港条件优良,目前已形成环渤海、长江三角洲、东南沿海、珠江三角洲和西南沿海五大港口群。我国的商船遍布全球 1 200 多个港口,并与世界上 200 多个国家的主要港口建立了航线联系,成为国际经贸往来的重要纽带。与我国签署的双边和区域海运协定总数达 38 个,覆盖 47 个国家,海运互联互通指数保持全球领先。我国航运业的发展高度依赖于海洋,海洋经济已成为拉动我国国民经济和社会发展的强力引擎,这离不开航海类人才的特殊贡献。航海类人才被称为国家的重要战略资源,近年来,我国航海类人才的总量保持稳步增长,这既为我国和世界航运业发展输送了优秀的人才资源,也为促进我国水上交通安全和航运业可持续发展,以及全面履行国际海事公约要求提供了必需的人才保障^[1]。

2 航海类专业群建设的目标任务

2.1 以培养高端航海人才为基本目标

一般来说,航海类专业群主要面向船舶运营管理、船舶指挥和引航、船舶设备操作、船舶运输服务等水上运输与服务产业链职业岗位群,培养既熟悉海事管理、航运管理,又熟悉国际货运和客运管理的专业技术人员。在船舶的大型化、快速化、专业化发展,航运的智能化和“物联网+区块链”赋能数字经济未来发展的背景下,催生了航运新业态、新生态,这为航海类专业群打造专业链、人才链和创新链指明了新方向。在“双高”建设背景下,航海类专业群建设要瞄准航运产业链高端,培养新生代高端航海应用技术的复合型人才。

2.2 以立德树人培根铸魂为根本任务

国无德不兴,人无德不立。航海类专业群建设要全面贯彻党的教育方针,以立德树人培根铸魂为根本任务,深刻把握立德树人的本质内涵并以此作为教育事业的核心标杆,加强政策顶层设计,从根本上改变重知识技能传授而轻道德价值培养的现象^[2],不仅要把航海类学生的思想政治工作贯穿各类课程教育教学全过程,而且要通过设计教育教学活动磨炼其意志、锻炼其能力、锤炼其品格、淬炼其意志,实现航海教育“三全”育人,培养、滋养祖国航海事业未来接班人的气度、眼界、胸襟和情怀,厚植学生的爱国情怀,立志投身我国航海事业的发展。

2.3 以提质培优增值赋能为工作主线

在“双高”建设背景下,为实现高端航海人才的培养目标,完成立德树人的根本任务,航海类专业群在建设过程中要始终以提质培优增值赋能为工作主线,达到螺旋式上升、波浪式前进的效果,要破除组群专业的藩篱,合理配置、优化、整合和共享组群专业的各类资源,改革并分层构建专业群课程体系,加强专业群不同专业背景教师的交流合作,提升专业群整体建设水平。航海类职业院校应主要围绕“双高”建设发展任务,建设航海类专业技术技能人才培养高地和创新服务平台,并形成动态调整、自我完善的航海类专业群发展机制,面向区域、放眼全国、全球航运业,发挥航海类专业群的集聚效应和服务功能,实现航海类人才培养和行业需求结构要素全方位融合,建立健全多方协同的专业群可持续发展保障机制,引领我国航海职业教育持续深化改革,强化内涵建设,实现高质量发展。

3 科学评价是确保航海类专业群建设成效的基本要求

专业群建设成效需要科学合理的评价机制作为基本保障。专业群建设应坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻全国职业教育大会精神,落实《国家职业教育改革实施方案》,坚持职业教育的类型特色,深化协同育人机制改革,形成建设与评价相结合的良性循环机制。^[3]实施航海类专业群评价需要以科学合理的评价导向、评价标准、评价方式、评价手段、评价主体等作为前置条件和基本要求。

3.1 评价导向引领发展

评价导向是“双高”专业群建设和发展的重要方向引领。只有确立和坚持科学的专业群评价导向,才能

使专业群建设成效符合预期设想。高职院校人才培养的核心任务是立德树人,因此航海类专业群建设评价必须以全面落实立德树人的根本任务为评价导向,这也是贯彻落实海洋强国战略思想的必然要求。航海类人才既是促进我国海运事业发展的首要条件,又是在特殊时期能够应征服务国家海防的预备队,是国家的海洋战略资源。特殊的使命与担当要求航海类专业群建设必须更加重视立德树人,其评价导向也必须坚持“战略把舵”引领高素质航海技术技能型人才培养。

3.2 评价标准科学规范

评价标准是开展专业群评价的核心要素,是对专业群建设成效进行全面衡量的客观依据。航海类专业群评价标准应充分体现专业群建设和发展的核心领域和重点内容,紧扣专业群建设的人才培养模式、课程教学资源建设、教材与教法改革、教师教学创新团队、实践教学基地、技术技能平台、社会服务、国际交流与合作、可持续发展保障机制九个方面科学配置评价指标体系和内涵观测点,做到科学合理、可衡量、可评价,能体现项目核心成果。评价标准应聚焦航海职业教育人才培养的核心要素,既要考虑能够充分体现对专业群建设资源配置效率的科学、规范评价,也要考虑专业群发展中人才培养的成长性评价和专业群建设投入产出比评价,通过破立并举,改变专业群片面追求量化指标的传统做法,使航海类专业群评价标准设计遵循航海技术技能型人才成长规律,以学生成长成才为导向,促进学生全面、个性化发展,满足服务国家海洋战略的人才规格要求。

3.3 评价方式体现特色

“双高”建设目标之一是引导专业群特色发展,这就要求建立适合专业群特色发展的评价方式,使专业群建设避免趋同化,在建设路径上体现差别化发展。因此,航海类专业群也要建立体现专业群特色的评价方式,将航海职业教育类型要素充分融入评价指标,通过“专用标尺”来衡量专业群建设成效,充分彰显其特色和个性,如将校企合作开展现代学徒制试点、与国内外知名航运企业共建产业学院、校际合作共同举办现代职业教育体系贯通培养项目等纳入人才培养创新体系考核指标,将专业课程的课程思政教学资源建设、虚实交替的实训资源建设、线上线下“混合式”教学改革推动的自主、泛在学习纳入“三教”改革和育训结合育人体系考核指标,将选派具有高级职称的优秀教师服务国家海洋工程、维护海疆安全和海洋权益等国家海洋战略发展工作需要纳入具有特殊贡献的师资队伍建设和社会服务考核指标,将与“一带一路”沿线国家航海院校交流合作、引进境外优质教学资源、服务中国航运企业走向全球航运产业中高端纳入国际化发展考核指标,将融合理论研究、科技攻关、智库咨询、创新创业的“四位一体”创新平台纳入服务长江经济带、现代航运业和智能船舶产业发展的考核指标。这不仅有利于在职业教育类型化发展的大方向下,引导航海类专业群建设建出特色,而且在不同院校航海类专业群建设成果中体现出明显的辨识度和对比度,推动航海类专业群的类型教育特色更加鲜明。

3.4 评价手段融合智能

以往的职业教育专业群评价手段较为传统,缺少现代化评价技术的使用。教育信息化发展的新成果有助于驱动评价手段的现代化发展。航海类专业群可以利用人工智能、大数据等现代信息技术手段进行项目建设进度跟踪和效果评价,也可结合国家海事局对航海类专业人才培养质量管理的运行要求,通过航海职业院校人才培养状态数据采集与管理平台,以及教学诊断与改进的监测、预警功能和智能化手段等,实现评价指标数据采集全要素网络化。航海类高职院校要借助智能化手段加强评价结果的运用,尽快将评价结果反馈到人才培养过程,推动航海职业教育评价在信息技术引领并深度融合下不断向现代化与专业化方向发展,使航海类专业群建设改革的决策更加精准、优化。

3.5 评价主体趋向多元

职业教育的生态环境决定了其发展过程必须重视利益相关者。多年来,相关社会群体作为利益相关方在职业教育各类评价体系中的话语权普遍较低,其应有的作用尚未充分发挥。职业教育的跨界属性决定了其评价主体的多元性,这也是衡量新时代专业群评价改革的重要效验表征^[4-5]。因此,专业群评价应推动与专业群建设评价相关的专业机构、行业企业和社会团体等参与职业教育质量评价全过程。开展航海类专业群建设成效评价时,应邀请有丰富海事管理经验并有社会影响力的专家、知名航运企业管理者代表、教育界同

行、航运资深媒体人等组建第三方评价团队,进行综合独立评价。此外,专业群评价也要重视学生、家长、教师等利益相关方在建设成效评价中的作用,可以面向他们适当开展效果和满意度调查,提高专业群建设成效评价的公信力和参与度。

4 结束语

在“双高”建设背景下,航海类专业群承担着高素质技术技能型航海类人才培养的特殊使命,其建设要对接国家战略,紧盯导向引领,彰显“高”“尖”“强”“特”,有效达成建设期内的预期产出和效果,形成一批有利于专业群建设发展的政策、标准和制度。这要求航海类专业群建设成效的评价重点应能够体现相应的高度、支撑度、贡献度和社会认可度,激发航海职业教育办学活力,赋能专业群建设和发展,打造航海类技术技能人才培养高地,使其建设和评价相辅相成、相得益彰。

参考文献:

- [1]交通运输部.2020 年中国船员发展报告[EB/OL].(2021-06-25)[2021-08-25]<http://www.gov.cn/xinwen/2021-06/25/5620861/files/a1c49282205f4e18a6b5026bd8813abc.pdf>.
- [2]吴丽华,薛丛华.关于航海类高职院校“双高”建设路径的思考[J].船舶职业教育,2020(8):6-9.
- [3]葛晓波.“双高”院校建设绩效评价指标体系构建研究[J].教育与职业,2021(5):60-66.
- [4]任占营.新时代深化职业教育评价改革的现实意义、政策路径和成效表征[J].职教论坛,2021(8):14-20.
- [5]杨剑静.科学评价提升“双高”治理成效[N].光明日报,2020-05-19(15).

(责任编辑 范可旭)

Research on Construction and Evaluation of Higher Vocational Maritime-related Majors Cluster Under the Background of “Double High-level” Plan

XUE Cong-hua¹, WU Li-hua², ZHU Zhi-hai³

(1. School of Humanities and Arts, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China;

2. President's Office, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China;

3. Department of Teaching Affairs, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: “Double High-level” construction plays an increasingly important role in serving national strategy, integrating into regional development, and promoting industrial upgrading. As an important part of “Double High-level” construction, the maritime related majors cluster not only carries the historical mission of cultivating highly-skilled maritime talents for China, but also plays an important supporting role in the implementation of China's maritime power strategy. The construction of maritime related majors cluster should focus on improving quality, training excellence, and value-added empowerment, closely following the “Double High-level” construction tasks, leading China's maritime vocational education to continue to deepen reform, strengthen connotation construction, and achieve high-quality development. Reform and exploration should be carried out from the aspects of evaluation orientation, evaluation standards, evaluation methods, evaluation means, evaluation subjects, etc., to scientifically evaluate the effectiveness of the construction of maritime related majors cluster.

Key words: “Double High-level Plan”; maritime related majors cluster; construction and evaluation