

互联网视角下维护我国意识形态安全策略探析

陈超¹, 赵磊²

(1. 南通大学 党委组织部, 江苏 南通 226019; 2. 喀什大学 马克思主义学院, 新疆 喀什 844000)

摘要:意识形态安全事关国家政治安全,是国家核心利益所在。意识形态安全在互联网迅猛发展下面临着新的机遇与挑战,应在把握好网络意识形态安全的内涵、特点及现状的基础上,采取以下策略维护我国意识形态安全:夯实物质基础,提升党在网络领域的意识形态领导力;发挥网络主流媒体的作用,讲好中国故事;认识技术重要性,积极研发网络核心技术;优化网络意识形态内容建设,构建系统化的网络治理体系。

关键词:互联网;意识形态安全;策略

中图分类号:D64

文献标志码:A

文章编号:2097-0358(2022)4-0006-07

0 引言

西方的技术与文化流入中国的同时,无形的西方意识形态便随着这些有形的载体传入中国,并对国民的思想和价值观念产生影响,甚至造成了冲击,对我国意识形态安全造成了严重威胁。在当今互联网技术日益发达、广泛普及、深度融合的形势下,西方会借助互联网技术的渗透性来消解我国的核心价值体系,进而冲击我国的社会主义意识形态安全。在互联网接入中国之初,互联网整个技术建构与规则建构也已成型,但在互联网融合使用上,中国最为活跃的网络互动推进着互联网技术的发展与变革,不过在整个互联网核心技术与话语权上仍居于被动地位。“谁掌握了网络,谁就抢占了意识形态斗争制高点,谁就把握住了信息时代国家安全和发展的命脉。”^{[1]56}新的历史时期,“网络已是当前意识形态斗争的最前沿。掌握网络意识形态主导权,就是守护国家的主权和政权,……坚决打赢网络意识形态斗争”^{[2]22}。互联网领域的复杂性和特殊性必须使网络意识形态安全得到重视,应深入分析互联网视角下党的意识形态安全现状,了解网络领域意识形态安全的基本状况,提前做好针对性部署。

1 网络意识形态理论阐释及重要性分析

网络意识形态是在互联网技术的应用、普及、融合发展背景下,以互联网平台作为信息内容载体,通过个体的主观参与各种社会思潮与价值理念的广泛传播、互动、交流,由此在虚拟空间下生成的一种新意识形态形式。因意识形态与互联网的属性的高度内嵌,意识形态安全的主阵地已经被互联网所占据。互联网被设计时就带着西方自由、平等、开放等绝对理性价值,且其特定的价值内涵与理念意图贯穿于其运行机制与使用逻辑,特定意识形态理念隐藏在背后,通过被个体使用而产生影响。互联网作为网络意识形态的信息传播载体,蕴含着各种纷繁复杂的内容信息与思想观念。“网络意识形态衍生于现实政治领域的价值观念,借助于网络信息技术平台,与互联网舆情紧密结合。在信息时代,网络意识形态治理是社会治理和国家治理的重要抓手和有机组成部分。”^[3]过去的国家和社会集团都是借助报纸、广播、电视等传统手段来向国民宣传自己的思想理念,但传统宣传模式在互联网信息技术面前相形见绌,互联网信息技术成为西方资产阶级国家意识形态渗透与侵袭的首选,统治阶级亦可以利用互联网信息技术来更高效地传播符合统治阶级意识的文化

收稿日期:2022-02-22

基金项目:江苏高校哲学社会科学研究思政专项(2021SJB0823);江苏省高等教育教改课题(2021JSJG595);江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题(21SZA-003)

作者简介:陈超(1986—),男,江苏南通人,南通大学党委组织部助理研究员,硕士。

价值理念,促进本阶级的意识形态理论得到社会共识,增强个体对统治阶级的认同与支持,以此更好地实行统治阶级的治国理政方针。

1.1 网络意识形态安全的内涵

意识形态安全作为国家安全系统的有机组成部分,包括舆论安全、理论安全、政治信仰安全、道德安全等。国家行政体系受控于统治阶级的意志,而统治阶级的意志主要体现在主流意识形态上。意识形态安全是通过宣传鼓动动员等系统工作达到被统治阶级与统治阶级在思想、利益、目标上保持同向,以此使社会发展处于一种健康有序和谐发展的状态。关于网络意识形态安全的理解,可以从动态与静态两个方面去把握。从静态上理解,网络意识形态安全是指一个国家的主导意识形态在互联网这个场域保持主流地位,且能够自觉借助现有的网络信息技术手段,在系统完备的制度基础上,积极主动地对内外部的反动势力予以对抗与还击,并以风清气正的网络空间来促进社会稳定发展而呈现出来的良好局面。从动态上理解,网络意识形态安全是指一种建设维护的过程,即在自由、无序、混乱的网络空间内,通过网络信息管理技术、主流价值观宣传、合理正向的规则制定、完备系统发展的制度安排等策略,通过必要的网络信息管理与布置使网络空间内容实事求是、健康向上从而为个人与社会的理性思考与社会表达营造良好环境,进而巩固国家主流意识形态在互联网领域的主导地位。在百年未有之大变局的复杂局势与互联网信息技术深度融合发展的现实中,我国的网络意识形态安全正处于积极主动的动态建设阶段,必须积极探索有效的实践路径,巩固网络意识形态安全,造福人民。

总之,网络意识形态安全的最终目的与核心意涵在于营造正确有序和谐向上的网络氛围,释放个体的主体能动性来建设有序网络环境,自觉抵御错误思潮及其他意识形态的侵袭,巩固和加强网络主流意识形态该话语权与领导权,提升主流意识形态的凝聚力与引领力,维护社会主义意识形态安全,服务党和国家的中心工作。

1.2 网络意识形态安全的特点

网络意识形态安全具有政治性、广泛性、技术性等特点。这要求我们在进行网络意识形态建设过程中把握特点,深刻理解其特点的内涵和形成路径,并利用这些特点为提高主流意识形态的凝聚力与引领力服务。

(1)网络意识形态安全的政治性。政治安全居于总体国家安全观的核心地位,处于国家安全体系的首要地位,维护国家政治安全永远是国家安全的首要任务。社会成员对国家主流意识形态的主动接纳与自觉认同是政治安全的重要思想基础。党的十八大对我国意识形态做了明确的战略定位,明确指出“经济建设是党的中心工作,意识形态工作是党的一项极端重要的工作”^[44]。正如马克思所说:“如果从观念上来考察,那么一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭。”^[5170]互联网领域对社会生活的影响已经不再仅仅局限于作为一种新鲜事物的出现,在这个载体上所承载的各种思想、文化与价值观使得网民的思想体系与价值观念正快速演变,进而在现实生活与互联网生活中以各种表达方式得以展现,严重时可能威胁社会稳定的运行秩序,给政治安全埋下隐患。由此得知,网络意识形态安全是互联网政治生态的基础要求,是国家政治安全的重要组成部分。

(2)网络意识形态安全的广泛性。网络意识形态安全相比传统的意识形态安全在内涵和外延上发生了一定的改变,由原来的现实空间到现在的虚拟空间再到两者交互所形成的链接领域,在空间维度与运作方式上具有广泛性。具体而言,传统意识形态作用方式主要是通过行政体系自上而下运作,主要通过宣传手段来维护一般社会政治信仰体系安全,而由于互联网重塑了信息生成和传播的格局,使得意识形态传播的主体变得多元与复杂,而主流意识形态的传播与深化也不再是单一线性运行机制,变成了复杂多元交互式网络形态,呈现动态流变。互联网的多元开放性、多重间接联系性、信息繁杂诱惑性等使得主流价值的坚持与生活态度的严肃性遭到侵袭,导致网络意识形态安全遭受来自现实社会、虚拟社会以及两者交互作用下的影响,造成情感表达、思想争鸣、利益诉求等杂糅的去中心的主体多元境地。网络领域的每个个体都可以成为主流意识形态的传播者和建设者,也可成为其他社会思潮与西方意识形态的爪牙。网络主体具有广泛性的特质,因此网络意识形态在传播途径、内容建设、载体、受众身份等方面,同样因为互联网所带来的平等参与和共享特性而具有广泛性。

(3)网络意识形态安全的技术性。网络意识形态安全的技术性不仅表现在其所依赖的互联网这个载体所体现的技术要求,亦需要意识形态防范的网络防火墙技术、融媒体发展背景下的网络信息监管技术、大数据背景下智能化综合治理技术等。技术是网络意识形态安全的基础。在互联网领域,意识形态的传播载体已经变成带有技术性的各种网络信息,具有强烈的技术性特征。“从国际来看,当今各国都在利用网络技术提升自身的意识形态传播力度。凭借在软硬件、网络、操作系统等方面的技术优势,西方国家在自由控制信息流动的速度与方向,控制全球信息舆论。”^{[6]278}意识形态在网络传播过程的向度、力度、深度等维度具有鲜明的技术特性。

1.3 网络意识形态安全的重要性

意识形态安全对一个国家和社会的凝聚力有着重要影响,如果不能保证意识形态安全,那么国家的政治安全自然无法得到有效保障,社会也将动荡不安。“网络空间是亿万民众共同生活的精神家园。”^{[7]336} 健康的网络空间与人民利益需求相一致,但互联网的特性改变了传统的信息单向传播方式,使其更容易成为敌对势力进行意识形态攻击的工具。

“没有网络安全就没有国家安全,就没有经济社会稳定运行,广大人民群众利益也难以得到保障。”^{[8]306} 互联网对于保障意识形态安全极为重要,已经成为意识形态对抗与社会思潮交锋的主阵地,成为维护国家安全的重要场域。一方面,互联网新媒体技术的快速发展为维护意识形态安全提供了机遇,为意识形态安全建设提供了新的方式和舞台;另一方面,网络空间的便捷性、平等性、隐匿性和意识形态斗争的残酷性、多样性以及复杂性的交织,使得未来的意识形态斗争形势变得异常复杂严峻。“互联网是一个社会信息大平台,亿万网民在上面获得信息、交流信息,这会对他们的求知途径、思维方式、价值观念产生重要影响,特别是会对他们对国家、对社会、对工作、对人生的看法产生重要影响。”^{[7]335} 在这种背景下,网络意识形态安全的重要性与严峻性就凸显出来。西方意识形态的渗透与侵袭自始至终从未停止,互联网信息技术使传播的渠道与方式变得更加复杂与隐蔽,并利用技术与物质上的优越加大对我国意识形态安全的冲击,导致我国主流意识形态安全面临较为严峻的形势。

在中国当下特殊的历史时期和重要的历史节点上,网络意识形态安全的重要性变得尤为凸显,这关乎党和人民事业继往开来,关乎党和国家前途命运,关乎中华民族伟大复兴。党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,实现中华民族伟大复兴迈上新征程。在新时代、新征程的道路上,网络意识形态必须为国家政治安全巩固基础,为风清气正的互联网环境贡献力量,充分释放互联网的生产力。

2 互联网视角下的意识形态安全状况分析

互联网技术的快速发展使得以互联网为基础的衍生网络产品喷涌式出现,网络信息传播的高互动性突出了个体的主体性。网络意识形态安全建设面临着新的发展平台、多渠道的传播途径和快速的传达效力的同时,也面临着不可避免的问题和挑战,使主流意识形态受到威胁,影响社会稳定与国家安全。

2.1 西方意识形态渗透的挑战

西方意识形态是维护西方资产阶级政治统治的思想武器,符合大资本家对世人进行剥削的利益要求。在互联网新媒体技术高速发展的当下,西方国家凭借各种网络渠道对我国网络意识形态进行渗透。美国之音、英国广播公司、美国有线电视等,成为对我国意识形态进行渗透的主要平台。“‘9·11’事件后,美国对华更加注重运用外部影响和内部渗透双管齐下的手段。”^[9]西方国家正是借助互联网平台铺满丑化中国的言论,以霸权主义逻辑从西方“人权”“公平”“自由”等价值理念来破坏中国的国家形象,在国际传播中阻碍中国优秀传统文化与“人类命运共同体价值”的传播,在中国国内妨碍主流意识形态的传播,以收买媒体和个人的方式来散播西方的价值理念甚至反动言论,试图通过互联网来混淆大众视听,弱化社会政治共识。在互联网空间中,西方国家主要通过将西方价值理念内嵌于社会思潮,来冲击社会主义理想信念和集体主义价值观。所谓“普世价值”观、历史虚无主义、新自由主义等价值观念和思想体系经过学术文化包装后在全世界兜售,影响他国的价值体系,造成社会信仰混乱并从中获得利益。西方国家凭借他们所谓的公平、自由、正义、人权等理念在网络空间中大肆宣扬并获得不少拥护者,并通过游戏、影视、文化等形式影响普通大众。

2.2 网络技术与信息霸权的挑战

众所周知,美欧等西方国家凭借其先进的科学技术在全球互联网权力格局中占据绝对优势,“掌握着网络空间的话语权、网络空间国际机制建构的主动权”^[108]。西方发达国家掌握着互联网的核心技术,拥有“网络霸权”。互联网的13台根服务器中有10台在美国,1台在日本,1台在荷兰,1台在瑞典,而中国拥有的顶级域名CN也是由ICANN分配的。有关互联网的配套技术,中国还需要受制于国外,比如系统、界面、算法等,这种技术霸权对我国互联网的发展影响深远,更是对网络意识形态安全造成了空前的压力。除此之外,西方国家凭借其在技术和金融上的优势,占据了世界意识形态上话语权主导地位。当前,“全球网络空间秩序处于极不平衡的状态,80%以上的网上信息和95%以上的服务信息都是由美国提供的。在国际互联网的信息流量中,超过2/3来自美国,而我国在整个互联网的信息输入、输出流量中仅占0.1%和0.05%”^[11],美国成了名副其实的“网络信息宗主国”。互联网在很大程度上已经成为某些西方国家进行意识形态渗透的强大工具,再加上英语为世界网络通用语,使得西方国家在网络意识形态斗争上具有极强的话语主导权和竞争力。而在我国的互联网领域,相关技术开发并不完善,比如未成年人审核入网技术、网络信息舆论监管技术、信息过滤技术等,这些在实际的互联网平台建设中有着重要作用,对于维护网络秩序,营造良好的网络氛围都有着重要作用。

就整体而言,我国在网络信息底层技术上存在着巨大的不足,尤其在核心技术上落后于西方国家,在互联网衍生平台上的配套技术也存在着漏洞和缺陷,这些导致我国在网络意识形态安全建设上不能完全发挥主动性,阻碍了全局性的谋划与具体方式方法的采用。因此,我国必须加大底层核心技术的研发,建立起自己的网络生态,利用好中国网络高度活跃的优势,创新管理手段与方式,积极谋求信息管理技术与衍生品技术的开发与应用。

2.3 价值多元化与文化冲击的挑战

互联网传播的随意性与自由化弱化了人们对马克思主义、社会主义意识形态的认同感与归属感。任何一个网民都可以根据自己喜好在任何节点发布信息,这使得信息内容呈现出碎片化的特征。主流的经典文化淹没在大众随意书写的文本中,“零散、喧嚣、浅白和琐碎”的网上叙事内容符合后现代主义,对高雅、严肃的社会主义主流意识形态进行着解构。同时,大量网络媒体为了吸引读者注意,故意夸大或捏造虚假信息,甚至为了利益发布违反道德、违背伦理、触犯法律的信息内容,恶俗“标题党”更是层出不穷。由于网络舆情监管机制存在缺陷,网络意识形态安全治理理念相对落后,使得虚假信息在互联网空间发酵和蔓延,导致网民对社会主义主流意识形态的认同感也被大大弱化和降低。互联网传播模式的复杂化与形式的简单化,给主流价值观在网络上的传播造成了阻碍,降低和弱化了社会主义主流意识形态的影响力。此外,价值多元化趋势消解了社会主义主流意识形态的价值凝聚功能,使网民自甘沉浸于虚无的娱乐性的暂时情感表达的狂欢之中,满足潜意识表达与满足的欲望,导致网络讨论缺乏事实逻辑与理论支撑。由此形成的网络舆论往往基于主观情感的表达及简单正义感的彰显,这样的舆论场给政府科学决策和个体的正确社会认知蒙上了一层“魅”,与严肃的主流价值观难以相容,弱化了社会主义主流意识形态的凝聚力与引领力。

在文化方面,西方发达国家主要凭借几百年积累下的物质财富和现实的话语地位来推行文化霸权主义和文化殖民主义,通过学术、文化、娱乐三个维度进行全面立体文化渗透。互联网让西方的学术成果更加便捷地在中国理论界流传,良莠不齐地吸收必然消解马克思主义的主导地位;文化形式的多样与娱乐尺度的开放为个体欲望的释放找到借口,消解了严肃的生活态度与积极向上的价值追求。在互联网时代,“以美国为首的西方国家大力发展文化经济,为各国人民提供多样化的、蕴含西方价值观念的文化产品。因文化消费行为所具有的强力价值渗透,使得消费过程成为潜在的文化认同过程,导致人们在‘自由’选择和消费中认同美国文化产品所传达的思想内容和价值观念”^[12]。西方资本主义文明下的文化利用互联网推进中国式现代化下的个体世界观的解构与意义的消解,以所谓的自由解放隔断人与社会、历史、国家的链接,弱化社会主义核心价值观的引领,丧失社会主义情感,忘记民族历史与中华文明,从而以原子化的个体来弱化社会主义意识形态的凝聚力与引领力。

3 维护网络意识形态安全的策略

3.1 夯实物质基础,提升党在网络领域的意识形态领导力

在网络信息化时代,尽管人们的思维能力和认知方式正在发生着巨大的变化,但现实的物质生产是一切的基础。网络生活虽然与现实生活有着诸多不同,且在特殊时期发挥着超现实力量,但这一切都是建立在现实的物质生产与技术发展的基础上。解决好老百姓息息相关的民生问题是维护党的网络意识形态安全的基础保障,必须从系统上解决好社会分配不公、贫富差距过大的问题,坚定人们对社会主义的信仰,夯实党的执政基础,维护社会的稳定、发展和繁荣。

网络意识形态是网络信息所包含的价值理念与思维方式在政治维度的抽象表现,更是基于现实生活相关问题的一系列讨论和思索的观点在网络空间的利益诉求,只有从人民的现实生活出发实现好对人民的承诺、解答好人民的疑惑、维护好人民的地位才能释放人民拥护的力量。有效增强党在网络领域的意识形态领导力的关键在于党充分关注并及时回应网民的利益诉求,保证好意识形态工作的资金来源,利用新技术手段创新网络意识形态监管及处理方式切实提升意识形态工作的成绩,通过优化网络信息内容供给增强网民对主流意识形态的认同感,从而更好地营造良好的网络社交生态。意识形态作为上层建筑中的特殊形式是对经济基础的特殊形式反映,在一定程度上是对社会利益关系整体状况的集中直接体现。对于网络空间这个意识形态的集散地,我们应该及时关注舆论动态,寻找问题的根源到底是现实生活中的利益冲突,还是网络空间非主流意识形态的侵袭,还是焦点事件在传播过程中的扭曲。从某种意义上说,利益催生了意识形态的动态变化,使大众更在乎自己或者本集团的利益,而网络领域的特性使得主流意识形态的集体凝聚效力减弱。因此,国家要坚持发展物质生产,满足人民向往美好生活的需要,公平分配,减小贫富差距,做好新形势下社会保障工作,降低现实生活中的有关社会问题在网络空间形成舆论的可能性,增加网络上正能量内容的创造与创新,实现“大叙事”与“小叙事”相互映照,构建网络意识形态安全屏障。

3.2 发挥主流媒体的作用,讲好中国故事

网络空间中因基于个体及账号的信息传播模式使得信息在传播过程中容易出现基于传播者个人的事实模糊性与价值倾向性,从而导致舆论场在单个账号或者多个发布者的信息碰撞下形成,尤其当重大舆情和突发事件出现,若主流媒体在相关事件上不及早发布关键性声明并公布事件发展的细节及最终结果,就会导致舆论场威力持续蓄积,在一定程度上能够影响人们对真实事件的把握,恣意释放网民的态度和情绪,从而造成严重的负面影响。引导舆论的正确走向对意识形态工作至关重要,是网络意识形态安全的必然要求。为了实现网络意识形态安全,党应该抓住舆论场的着力点,及时主动发布乃至解释相关热点事件的进程,发挥政府媒体在舆论场中的“定海神针”作用。因此,积极发挥党政媒体的作用,在社会乃至网络空间形成正确向上的舆论导向至关重要,对相关热点问题要积极回应、主动出击、有所作为,让网络中的各种主体在真实情况下做出合乎理性的发言。正确看待舆论的指向与着眼点,积极主动寻找引起舆论焦点的原因,并实事求是地依据焦点问题的现状做出公正的描述与评判,避免各种猜疑与负面的议论。针对舆论,官方要主动出击,发表客观公正的声明,加强主流媒体引导作用,妥善处理好网民对相关事件的关切和利益诉求,时刻坚持为人民服务,努力做到公信力与影响力并存,维护好网络意识形态安全。在当下,全球疫情蔓延,党媒党刊对中国疫情控制的报道,极大彰显了党和政府对疫情防控的重视,时刻把人民的利益放在首位,让一些不怀好意的国家看到作为一个大国的担当和责任,否定了西方各种污蔑中国的言论,维护了国家形象。在国际传播上,国家要发挥主流媒体与民间媒体共同的作用,从国家与个体的不同叙事维度来向国际社会展示文化的中国、发展的中国、现代的中国,“大力弘扬中华优秀传统文化,更有力地发出中国声音,传递中国价值”^[13],整合优秀传统文化资源,深入推进马克思主义基本原理与中华优秀传统文化结合,高标准制作高水准的国际文化节目与产品,创新表现形式,以中华文明的包容性与丰富性为基础,集中凝练地表达东方文明的精髓,使中华文化的时代价值与世界文化意义得以被世界人民广泛认可并接纳,进而为人类命运共同体价值理念的传播开辟道路。

3.3 认识技术重要性,积极研发核心技术

互联网是技术的产物,互联网治理也必须是基于技术的治理。互联网治理是依赖于互联网技术的约束

与规范而实现的,因为互联网技术自身或者与其相关所产生的社会问题最终仍然需要通过互联网技术去解决。正如习近平总书记所说:“要以技术对技术,以技术管技术,做到魔高一尺、道高一丈。”^[14]网络意识形态安全与否,关键在核心技术。但技术本身既有正面影响也有负面影响,从技术的负面性对社会造成的负面影响不难看出,信息技术一方面是可以服务我们加强社会主义意识形态安全建设,另一方面也存在传播更为隐蔽与复杂的西方意识形态的潜在危险。我国应该从维护意识形态安全的高度来认识互联网技术发展,提高网络技术水平,占领网络技术制高点,改变弱势依附和被动局面。我们要大力开展网络“核心技术”研发,加强关键信息基础设施安全保障,完善网络治理体系,积极研发计算机核心与关键技术,把握发展契机,充分发挥后发优势,规范接入互联网国际信息平台,以获得更多的话语权。为了从根本上增强网络信息安全,我们应该深入研究互联网未来发展趋向,在信息传输技术上不仅要通过加强内容建设、传播渠道建设和移动人口管控,唱响主旋律,而且必须加强对信息源和网络服务供应商的管理,采用高水平加密技术,优化好互联网搭建技术,做好大数据技术,推进对网络意识形态局势的全面认识和准确把握。习近平总书记强调,要“加强大数据挖掘分析,更好感知网络安全态势,做好风险防范”^[14]。对于大数据,我们必须树立数据主权意识,把大数据嵌入网络意识形态治理,巩固社会主义意识形态在网络领域的主导地位,确保网络意识形态安全;针对互联网信息技术的衍生产品与功能,必须在基础科学伦理与严格的开发规范下获得许可,坚持创新的正确价值导向,要在驾驭技术的基础上应用技术。

3.4 优化网络意识形态内容建设,构建系统化的网络治理体系

互联网是一种信息传播技术而非意识形态,但具有意识形态的属性和效用。互联网一旦与处于焦点的信息内容结合,便在网络这个“放大镜”中将信息传播技术所携带的价值理念放大开来,引起网民的剧烈反应。因而,网络意识形态内容的建设就至关重要,只有时刻让正向规范的信息内容处于人们视野,才能潜移默化地引领网民形成正确的思想倾向与价值取向,并养成良好的网络信息内容使用能力,从而为和谐社会的构建提供良好的环境。“社会和谐能够为意识形态的创新发展提供稳定的社会环境。”^{[15]220}促进和谐社会主流意识形态建设重在使传统媒体中生硬、枯燥、单一的内容形式通过网络技术转化为人民喜闻乐见、乐于接受的内容形式,丰富内容的表达,将“官话”转换为接地气语言,创新政府宣传的理念和形式,适应网络语境中大众化的需要,让人民喜于参与并乐于接受,并积极弘扬好社会主义核心价值观,搭建严肃生动的互动平台。社会主义意识形态是以人民为中心的实践逻辑,以全人类进步为目标价值,与西方意识形态所依据的自私、排他、理性的资本逻辑相比具有无可比拟的优越性。网络中意识形态的较量实际上是信息内容吸引力的较量,因此要坚持马克思主义中国化下的主流意识形态内容创新建设,推进马克思主义基本原理更为深入的大众化与生活化,以社会主义和马克思主义真理的吸引力展现出意识形态对抗中的绝对优势,突显其人民价值,使人民在意识形态较量中的主人翁意识逐步提升,人人都能成为网络意识形态安全的维护者和建设者。

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央准确把握信息时代发展潮流,加强对治网管网工作的总体布局和统筹谋划,做出了建立健全网络综合治理体系的重大部署,特别是党的二十大提出了要健全网络综合治理体系,推动形成良好网络生态。当前,国际环境复杂多变,针对网络意识形态安全建设,我们必须要从网络生态体系治理的角度出发,坚持系统性谋划、综合性治理、体系化推进,逐步建立起法治、舆情监测、社会协同等各方面的系统化网络治理体系。法治方面,我们要不断完善互联网治理体系,以网络安全为核心,加强网络空间的规则、规章、制度及法律建设,打造高效明晰的治理格局。舆情监测方面,我们要把网络技术有机融入网络综合治理体系中,通过技术手段和措施,监测、防御、处置境内外的网络安全风险和威胁,对于网络空间内的舆论场要加以引导,积极发挥党政媒体的作用。社会协同方面,我们要着力推动网络治理由事后管理向过程治理转变、多头管理向协同治理转变,不断推进技术、业务、数据的融合,推动各领域更加细化管理与专业化分工,积极加强协调和配合,及时分析网络舆论导向,增强忧患意识,制定治理战略,形成强大的协同力,实现跨层级、跨地域、跨系统、跨部门、跨业务的协同管理和服务。网络意识形态的安全得以保障是建立在内容与机制的协调统一上,必须优化网络意识形态内容建设,形成网络意识形态安全的规范和常态机制,使系统化的网络治理体系得以制度化、常态化,这样才能“维护好网络信息的安全,牢牢掌握意识形态工作的主导权”^[16]。

4 结束语

网络空间在意识形态生成、传播、获取等阶段所具有的快速、便捷等特征,使得网络意识形态建设可以借助网络平台更快更有效地整合人民群众的思想,凝聚正能量,促进和谐向上网络空间环境的建设,弘扬好社会主义核心价值观。但互联网的平等、自由、公开、虚拟等特点使得各参与主体个性化、自由化、随意化、主体虚化、私利化等直接显现出来,造成网络意识形态安全形势严峻。面对新形势新情况,我们要不断巩固马克思主义在网络意识形态领域的指导地位,加强党对网络安全和信息化工作的集中统一领导,充分发挥主流媒体的舆论主阵地和桥梁作用,不断壮大科技人才队伍建设,强化基础研究,特别是互联网核心技术研发,构建起系统化的网络治理体系,从而实现网络意识形态安全治理体系和治理能力现代化。

参考文献:

- [1]全国干部培训教材编审指导委员会.推动社会主义文化繁荣兴盛[M].北京:人民出版社,2019.
- [2]习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020.
- [3]华峰,王永贵.新时代提升网络意识形态治理效能的创新逻辑[J].河南师范大学学报,2021(2):41-46.
- [4]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2017.
- [5]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第八卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [6]田海舰.互联网的意识形态属性与我国社会主义意识形态建设研究[M].北京:人民出版社,2019.
- [7]习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017.
- [8]习近平.习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2020.
- [9]董德,侯惠勤.“9·11”以来美国对华意识形态输出战略浅论[J].南京社会科学,2012(10):77-84.
- [10]刘建武,周小毛,谢晶仁.美国问题研究报告 2015[M].北京:光明日报出版社,2016.
- [11]时伟.努力推动我国网络社会精神文明建设[J].红旗文稿,2014(23):31-32.
- [12]王永友,史君.新媒体环境下西方意识形态渗透的实质、方式与应对策略[J].马克思主义研究,2017(2):104-112.
- [13]中央广播电视总台.讲好中国故事传播好中国声音[J].党建,2019(1):51.
- [14]习近平.在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-04-26(2).
- [15]卜建华.当前社会思潮的传播与维护国家意识形态安全研究[M].南昌:江西人民出版社,2015.
- [16]陈超,王仓.新时代加强社会主义意识形态凝聚力和引领力建设的路径考量[J].江苏航运职业技术学院学报,2021(4):37-41.

(责任编辑:范可旭)

Exploratory Analysis of the Strategies of Maintaining China's Ideological Security from the Perspective of Internet

CHEN Chao¹, ZHAO Lei²

(1. Organization Department, Party Committee, Nantong University, Nantong 226019, China;

2. School of Marxism, Kashi University, Kashi 844000, China)

Abstract: Ideological security is related to national political security and is the core interest of the country. Ideological security faces new opportunities and challenges under the rapid development of the Internet. On the basis of grasping the connotation, characteristics and current situation of network ideological security, the following strategies should be adopted to maintain China's ideological security: consolidate material foundation and enhance the Party's ideological leadership in the network field; play the role of network mainstream media to narrate Chinese stories; recognize the importance of technology and actively develop core network technology; optimize the construction of network ideological content and build a systematic network governance system.

Key words: Internet; ideological security; strategy