

航海高职教育“三明治”人才培养模式改革及对策研究

余璇¹, 杨燕²

(1. 江苏航运职业技术学院 团委, 江苏 南通 226010; 2. 江苏航运职业技术学院 运输管理与经济学院, 江苏 南通 226010)

摘要:传统的高职教育人才培养模式面临着极大挑战, 理论教学与企业实践脱节, 专业人才培养难以满足现行国家战略需求和现代化航运发展。在剖析我国航海类高职院校人才培养模式的基础上, 航海类高职院校应结合自身办学特点, 借鉴英国海员“三明治”人才培养模式的优势, 通过采用政府、企业、高校和行业多方联合、课程体系优化、“双师型”教师队伍建设等措施, 推进我国航海高职教育人才培养。

关键词: 高职教育; 航海教育; “三明治”模式

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 1671-9891(2020)2-0079-04

0 引言

党的十九大报告明确提出加快建设海洋强国, 而高素质船员队伍是建设海洋强国的重要支撑。截至 2019 年底, 我国船员注册量已达 165.9 万人, 位居世界首位。^[1]虽然我国船员数量庞大, 但近年来船员职业吸引力降低, 船舶智能化对船员专业素养要求却逐步提高, 船员流失、职务结构失衡等问题愈加凸显, 目前的船员队伍建设无法充分满足国家战略需求和现代化航运发展, 现有航海教育培养模式仍需进一步完善。

近年来, 国家出台了相关政策推进职业教育改革, 要求坚持产教融合、校企合作, 坚持工学结合、知行合一, 部分航海类高职院校提出采用“三明治”人才培养模式。^[2-4]“三明治”人才培养模式最早源于英国, 其特点体现在实践与理论的有效衔接, 过程为学校(理论)—企业(实践)—学校(理论), 即工学结合培养人才。在应用过程中, 由于政府、院校、企业等职责划分仍待优化, 校企合作深度不够等原因, 通过“三明治”模式进行培养的学生比例较低, 制约着我国航海人才培养水平的提高。^[5]本文以分析现有航海高职教育“三明治”人才培养模式存在的问题为基础, 借鉴英国海员“三明治”人才培养模式的优势, 探讨现有航海高职教育“三明治”人才培养模式的发展对策, 为我国航海高职教育“三明治”人才培养模式的改革提供思路。

1 我国现有航海高职教育人才培养模式分析

目前, 我国的航海高职教育主要采取“一贯式”人才培养模式, 学生进入航海类高职院校后, 需完成两年半的校内理论学习和半年的校外企业实践^[6], 通过笔试, 按培训记录簿完成 12 个月的海上服务, 取得 500 总吨及以上的三副或三管轮适任证书。但在高职院校普遍无法自拥有实习船的情况下, 多数学生与企业签订就业协议后才由企业安排上船实践, 学生通常不能在毕业前获得 12 个月的海上服务资历, 只能在毕业时拿到白皮证书, 待满足资历要求后, 换取三副或三管轮适任证书。在“一贯式”人才培养模式下, 航海类专业学生在校期间无法获得资历要求的实践经历, 对工作环境缺乏足够的了解, 往往无法快速适应工作岗位。

为提升教学质量, 实现高职人才培养目标, 航海类高职院校不断探索, 积极开展校企合作育人, 尝试采用“三明治”人才培养模式。1999 年, 上海海事职业技术学院与挪威船东协会合作, 引进发达国家航海教育理念和培养方式, 在国内航海教育领域第一次运用“三明治”模式。近年来, 江苏航运职业技术学院、江苏海事职业技术学院等航海类高职院校与行业、企业开展合作, 实施校企共同体、船校交替的育人模式, 基本教学过程可分解为校—船(值班水手见习/值班机工见习、跟岗实习)—校—船(三副见习/三管轮见习、顶岗实习)

收稿日期: 2020-05-29

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学基金项目(2019SJA1516), 全国交通运输职业教育科研项目(2019B90)

作者简介: 余璇(1990—), 女, 江苏徐州人, 江苏航运职业技术学院团委讲师, 硕士。

四阶段轮训^[7-8]。但因受限于教育体制、政策制定、师资队伍建设等因素,我国航海高职教育“三明治”人才培养的整体水平与英国等航运发达国家相比仍有一定差距。

2 我国现有航海高职教育“三明治”人才培养模式问题分析

2.1 院校、政府和企业三方联合失效

现有“三明治”人才培养模式局限于院校与企业之间的浅层次合作,院校理论教学与企业实践内容衔接不畅。“三明治”人才培养模式是职业教育的特殊形式,其规范运行需要政府的有效参与,并作为关键一方提供政策指导和资金支持。但目前政府参与航海高职教育的形式主要是指导院校开展日常工作,负责考试、发证和监管,未能针对“三明治”人才培养模式制定具体的实施细则,指导院校、企业合作培养航海人才。

2.2 课程体系与培养需求不协调

由于航海类专业对学生的实践技能和应用能力要求较高,除满足院校学分管理的相关要求外,航海类专业学生还需要通过海事主管部门主管的考试,获得培训记录簿要求的船上服务资历,方可拿到相应证书,从而保证上船工作的合规性和安全性。船舶智能化发展也对航海类专业学生的计算机应用能力提出了高要求。因此,航海类专业学生一方面要具有扎实的理论基础,学习如船舶结构与货运、航海英语、船舶电气设备等专业课程,另一方面要具备良好的职业素养和较高的计算机应用能力。航海类专业的课程体系建设需要根据培养需求,合理设置课程内容,优化理论与实践课程之间的比例。目前,航海类专业的理论课程设置普遍较为传统,缺乏必要的前瞻性,对计算机知识的教学和航海实务操作中涉及的相关法律法规宣贯力度不足。而实践课程一般由校内实践教学和跟船顶岗实践组成,但受限于企业实践资源,跟船顶岗实践课程落实不到位,通常通过校内理论教学或校内实践教学补充,无法满足学生的实践需求。

2.3 “双师型”教师队伍建设存在短板

航海类高职院校“双师型”队伍建设目前存在三个方面的问题。一是师资来源单一。受限于高职院校对教师年龄、学历等方面的要求,航海类专业引进的人才多为具有硕博学历的应届毕业生,理论研究水平较高,但缺乏实践经验,部分能够满足院校人才引进条件的船长、轮机长等,具备丰富的实践经验,但一般未曾接受过系统的教育教学培训,在帮助学生完成理论知识与实践能力衔接方面略有不足。二是培养举措不完善。院校对构建“双师型”教师队伍的必要性缺乏足够认知,在政策、经费等方面缺少对“双师型”教师队伍建设的支 持。三是企业参与程度不够。企业对教师进入一线实践有影响生产效率、存在安全隐患等方面的顾虑,在培养手续、培养内容、培养时限等方面无法保障,导致教师真正参与企业实践的难度较大。

3 英国海员“三明治”人才培养模式的特点分析

3.1 培养主体明确,职责划分清晰

英国海员“三明治”模式根据不同的学历层次分为三大类,即基础学位模式(Foundation Degree,简称“FD”)、国家高等教育证书/国家高等教育文凭模式(Higher National Certificate/Higher National Diploma,简称“HNC/HND”)和学徒模式(Maritime Occupations Apprenticeship,简称“MOA”)。其中FD模式可类比于我国船员本科教育,在培养学生的职业技能时兼顾高等学位教育。^[9]MOA模式可类比于我国船员中职教育,培养支持级船员。HNC/HND模式可类比于我国高职教育,主要培养高级船员,也是本文借鉴的主要模式。

以HNC/HND模式为例,英国商船培训管理局负责建立教育培训体系框架,对高等教育机构和培训院校提交的具体培训项目进行审核,确定其是否满足培训体系的要求;海事和海岸警卫署负责监督院校对学生的培训及相关实践,确保其符合STCW公约的要求;高等教育机构则负责把关培训方案的设计,确保其结构、内容和形式符合要求;培训院校负责制订具体培训计划,开展日常教学,评估学习效果;船公司负责招生,安排学生到培训院校学习或上船实习,指导、监督学生在船航行实践。院校、培训机构与船公司作为人才培养主体,在官方构建的符合STCW公约要求的体系框架内,从理论教学、在船航行实践方面相互促进又相互制约。各方职责划分清晰,保障体系构架完善,为航海人才的培养提供了良好的环境。

3.2 教学内容合理,学历转化通畅

HNC的学业水平相当于英国大学一年级(英国大学本科为3年制,个别专业采用4年制),HND则相当于大学二年级。完成航海技术专业HNC培养计划大约需要149周(其中院校学习时间65周,海上实习时间

大约84周)完成轮机工程专业HNC培养计划需要130~137周(其中院校学习时间大约为80周,海上实习时间在57周)。完成HNC培养计划的学生可额外再用26周完成HND有关课程,可获得证书。完成HNC/HND学生均可获得海船船员适任证书,但只有持有HND证书的学生具有晋升管理级船员的资格。因此,完成HNC学业的学生可以直接深造,也可以工作后再深造。此外,无论是HNC还是HND,只要学生完成学业后有继续深造的打算,都可以向提供海事学位教育的大学申请,完成大学学业并获得高等学位。^[10]

英国海员“三明治”模式构建多层级的培训模式,本科教育、高职教育与中职教育之间有较强的区分度,但不同学历层次之间转化途径畅通,在增强船员培训针对性,提升培训的效率的同时,满足不同教育需求,为国家储备多层次的海运人才、保障船员结构合理性打下坚实基础。HNC/HND模式具体的课程设置充分结合了HNC/HND模式学历要求、培训记录簿的实践要求、获取适任证书的笔试口试要求以及STCW公约要求。在HNC培养计划中,海上实践和理论学时比分别为84:65和57:80,充分体现了理论与实践并重,并能根据甲板部和轮机部工作特点的不同对课时设置进行调整,从而保障课程设置的合理性与有效性。

3.3 师资力量雄厚,校企合作深入

英国海员“三明治”人才培养模式以职业标准为导向,以实际工作表现为考评依据,改变了传统职业教育中重理论轻实践的状况,从体制上将航海职业教育与行业产业联系在一起。^[11]英国海员“三明治”人才培养模式师资队伍的建设有企业全程参与,院校与企业有合作,有分工,院校擅长理论教学,企业负责实践教学,根据自身特点承担不同的教学任务。^[12]院校专业教师主要由经验丰富的高级船员担任,部分来自退役海军或海岸警备队。资深船员进入院校后,通常要接受半年到一年的理论培训,要求获取教育硕士学位后,才可以开展教育教学工作,并通过参加专业学术研讨或进入企业参加专业实践等方式来进行知识更新。^[13]

4 我国航海高职教育“三明治”人才培养模式的发展对策

4.1 联合“政行企校”,提升协同育人成效

为提升航海高职教育“三明治”人才培养模式协同育人成效,应凸显参与主体的多元性,鼓励政府、航海类高职院校、企业与行业协会等利益相关主体参与,通过划分主体治理职责,构建合理的利益机制,促进“政行企校”职业教育命运共同体的构建。^[14]政府机关应加强顶层设计,提供政策与资金支持,对教育状况、学历及职业资格等实施监管。院校与企业作为主导者承担生产职能、双向互动,院校主要承担专业设置、课程体系构建、教学实践安排等人才培养职责,企业参与学校的相关人才培养工作,利用自身的实践优势为院校提供上船实践和技术合作等。行业协会作为社会组织承担辅助评价监督职能,一方面可以帮助院校协调与企业的教育合作关系,另一方面可协助政府机关对在校理论教学质量和在船实习成果进行监督评价。

4.2 优化课程体系设置,增强学生实践技能

2020年,全国两会提出高职院校要扩招200万人,这一新要求是机遇也是挑战。扩招丰富了生源结构,也迫使高职院校对招生办法、评价机制以及课程体系进行改革。今后国内航海高职教育需要面对高中毕业生、中职生、退役军人、农民工等多种类型的生源^[15],各高职院校也在探索多形式联合培养模式,例如与本科院校分段式培养(“3+2”模式)、与中职院校分段式培养(“3+3”模式)等多种模式,从而应对扩招新局面。在设置课程体系时,一是要充分考虑学生学习基础,顺应学生学习特点,设置有难易度区分的课程体系;二是要增强中高职、高职与本科院校之间沟通联系,使不同的学历层次之间的转换途径通畅;三是要处理好理论教学与上船实践之间的关系,确保学生在实践中更好地应用理论知识,并在实践中深化对理论知识的理解。

4.3 强化“双师型”教师队伍建设,保障教学效果

“双师型”教师队伍是航海高职教育高质量发展的重要保障。航海高职教育“双师型”队伍建设需要有院校和企业共同参与。航海类高职院校应从人才培养需求出发,制定“双师型”师资队伍建设目标,根据目标制定相应的培训内容和保障措施,从制度、资金、时间等方面予以保障,从职称评审、职务晋升等角度对“双师型”教师予以倾斜,鼓励教师积极上船实践。在保障专业队伍建设的同时,院校应充分挖掘社会资源,聘任具有丰富经验的企业高级船员担任兼职教师,也可以通过人才引进等方式提升院校师资水平。企业方面应积极参与到“双师型”教师队伍建设之中,为教师提供实践指导,与院校合作共建实训基地、共造实习船,吸引专业教师进入实训基地或实习船参与一线生产经营活动,增加实践经验,拓宽实习资源。^[16]

5 结束语

英国海员“三明治”人才培养模式为我国航海类高职院校人才培养模式改革提供新的思路。高职院校应该根据自身办学实际,建立政府、企业、院校的联合机制,不断完善“三明治”培养模式的平台建设,设置理论与实践并重、学历转化畅通的课程体系,加强“双师型”教师队伍建设,优化“三明治”人才培养模式使其符合我国航海类高职院校办学特点,为不断提升我国船员的国际竞争力提供助力。

参考文献:

- [1]中华人民共和国交通运输部.2019 中国船员发展报告[EB/OL].(2020-06-25)[2020-06-25].http://xxgk.mot.gov.cn/jigou/haishi/202006/t20200625_3399382.html.
- [2]中华人民共和国中央人民政府.国家职业教育改革实施方案[EB/OL].(2019-02-13)[2020-06-25].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.html.
- [3]郑罗坤.航海高职院校“三明治”人才培养模式的探索与实践[J].交通职业教育,2016(2):46-48.
- [4]刘刚,马强,王明雨,等.轮机工程专业“三明治”人才培养模式探析[J].航海教育研究,2018(4):26-30.
- [5]赵春生,李臣.三重螺旋航海人才培养模式研究与实践——以江苏海事职业技术学院为例[J].航海教育研究,2019(4):7-11.
- [6]徐振洪.“三明治”式航海教育模式海上实习改革研究[J].武汉船舶职业技术学院学报,2019(4):122-125.
- [7]邹俊杰.轮机工程专业“双向四段”人才培养模式的研究与实践——以南通航运职业技术学院为例[J].南通航运职业技术学院学报,2013(2):82-84.
- [8]施祝斌,王琪,陈明,等.基于“跨境校企共同体”的高职航海国际化人才培养探索与实践[J].江苏教育,2019(52):76-79.
- [9]孙培廷,文元全,张世平,等.英国航海类专业基础学位教育制度及启示[J].航海教育研究,2013(2):3-4.
- [10]董文海.英国航海教育体系的三种模式研究[J].航海教育研究,2014(1):27-29,33.
- [11]孙中涛,赵芹.西方发达国家职业教育现代学徒制师资队伍的特点及启示[J].柳州职业技术学院学报,2019(4):42-46.
- [12]樊大跃.再谈英国三明治教育模式的特点及启示[J].深圳职业技术学院学报,2016(5):69-73.
- [13]王琪.中英航海高职教育的比较研究与思考[J].职教论坛,2014(4):85-90.
- [14]贾旻,王迎春.“政校行企社”职教命运共同体的涵义、机理与构建策略[J].职教论坛,2020(4):6-12.
- [15]高峰,程真启,倪伟.生源多样化背景下高职航海类专业的人才培养研究[J].浙江交通职业技术学院学报,2019(3):88-92,98.
- [16]魏影.职业教育改革背景下“双师型”教师培养路径研究[J].苏州市职业大学学报,2020(2):67-71.

(责任编辑:顾力豪)

Research on Reform and Countermeasures of “Sandwich” Mode Talent Cultivation of Maritime Higher Vocational Education

YU Xuan¹, YANG Yan²

(1. Youth League Committee, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China;

2. School of Transport Management and Economics, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: The traditional higher vocational education talents cultivation mode encounters significant challenges. There exists disconnection between theoretical teaching and enterprises' practice, and professional talents cultivation fails to satisfy the current national strategic needs and development of modernized shipping. On the basis of analyzing the talents cultivation mode of China's maritime higher vocational colleges, the maritime higher vocational colleges should combine their own school-running characteristics, learn from the advantages of the British seafarers' "Sandwich" mode talents cultivation, and take measures such as multiple combination among governments, enterprises, colleges, and industries, optimization of curriculum system, and construction of "dual qualification" teachers team, with the aim to promote talents cultivation of China's maritime higher vocational education.

Key words: higher vocational education; maritime education; “Sandwich” mode