

“双高计划”专业群建设:内涵、价值与路径

李彦江

(江苏建筑职业技术学院 建筑装饰学院, 江苏 徐州 221116)

摘 要:人才培养是高职教育的重要功能,高水平专业群建设是高职教育高质量发展、高水平发展、特色化发展的主要标识。建设高水平专业群,不断提高人才培养质量,推动高职教育内涵式发展,是我国从职业教育大国走向职业教育强国的必然要求和必经之路。建设高水平专业群需要确立系统思维,做好加、减、乘、除,树立多元共生的质量观并激发高职院校及教师提高人才培养质量的内生动力,应坚持以人为本的组织创新。

关键词:双高计划;高职院校;高水平专业群;高质量发展

中图分类号:G71

文献标志码:A

文章编号:1671-9891(2020)4-0099-06

0 引言

《国家职业教育改革实施方案》为我国职业教育高质量发展提供了方向指引。为落实其要求,2019 年教育部、财政部联合发布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》,要集中力量在高职院校中建设 50 个左右高水平学校、150 个左右高水平专业群。经组织申报、评审、筛选,共确定 56 所高职院校为高水平学校,141 个专业群为高水平专业群。解读高水平专业群的内涵,进行溯源和要素分析,阐述高水平专业群建设发展的特征与价值意蕴,提出推进高水平专业群建设发展的有效路径,对推进中国特色高水平高职学校和专业建设本身,以及深化高职教育高质量发展具有重要的意义。

1 高职院校高水平专业群内涵、溯源、要素分析

高水平专业群建设是“双高计划”建设的基点和核心^[1],是高职院校人才培养适应产业转型升级,服务与生产一体化的产教融合新业态,是以高职院校专业建设和人才培养模式改革为主要路径,是推进高水平高职院校建设的关键所在,关系到人才培养和社会服务的方向性和有效性,具有极其丰富的内涵和构成要素。

1.1 高水平专业群的内涵

中国特色高水平高职学校和专业群建设计划统称为国家“双高计划”。高水平专业群建设是“双高计划”之一,是由一个或多个办学实力强、就业率高的重点建设专业作为核心专业,若干个工程对象相同、技术领域相近或专业学科基础相近专业组成的一个集合。^[2]它意在通过高水平的建设方案和路径,完成高水平的建设目标和任务,服务高水平的高职人才培养,提升高质量的职业教育发展。专业群建设的依托是专业和专业群,建设的目标是高水平、高质量,这既体现了职业教育发展的目标导向,也是一种战略政策上的项目驱动。

专业群的组合来自于高职院校的某个二级学院的专业组合,或若干二级学院的相关专业组合。“双高计划”的定位说明,它不是不同专业之间的机械组合,而是通过管理制度、课程体系、团队构建等建群举措,实现群内专业之间的互融共通,从而发挥集群优势,达到培养胜任多岗位任务要求的复合型高素质技术技能人才目标。高水平专业群同产业集群之间的紧密互动关联,决定了产教深度融合与行业、企业等产业主体的积极参与度,同时解决专业群与区域产业发展人才需求相脱节的突出问题。高水平专业群作为国家层面之于高职院校专业发展核心要素的构建,体现了国家在职业教育领域的顶层设计、统筹谋划的政策和举措。高水平专业群通过政策扶持、经费投入、资源集聚,支持和引导院校各专业综合系统发展,为服务经济社会高

收稿日期:2020-09-15

基金项目:江苏省高等教育教改研究课题(2019JSJG433)

作者简介:李彦江(1983—),男,山东莒南人,江苏建筑职业技术学院建筑装饰学院助理研究员,硕士。

质量发展对人才的需求夯实基础。“双高计划”建设亦是着眼于打造“中国特色”,输出“中国标准”,树立“国际样板”,提升国家职业教育人才培养国际竞争力的视野而提出的。在战略导向上,要求必须全面贯彻党的教育方针,坚定社会主义办学方向,完善职业教育和培训体系,健全德技并修、工学结合的育人机制,服务新时代经济高质量发展,为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑。^[3]

1.2 高水平专业群的溯源

从政策上、内涵上、需求上对高水平专业群进行溯源,更有利于深刻把握推进高职院校专业群建设的深刻意义、丰富内涵和价值意蕴。高水平专业群是基于高等教育自身发展的现实需要、高职院校专业建设发展的需要、高职教育多元组织利益诉求的需要逐渐出现的。

一是基于高等教育自身发展的现实需要。高职教育作为高等教育的一种类型和层次,从办学规模和人才输出上都占据了高等教育的“半壁江山”。为追求高等教育科学发展,提高高等教育国际竞争力和人才培养效能,本科院校基于学科优势和办学特色,提出“双一流”发展计划,即“一流大学”“一流学科”。毋庸置疑,“一流学科”是追求“一流大学”的基本逻辑起点。高职教育紧随其后,基于专业特色和办学优势提出“双高计划”,即“高水平学校”“高水平专业群”。毫无疑问,“高水平专业群”是追求“高水平学校”的基本逻辑起点。“双一流”和“双高计划”作为国家在高等教育领域的项目驱动,从深层次的意义上理解,二者既有“异曲同工”之妙,亦有“同曲同工”之妙,都是适应新时代国家经济高质量发展,提升综合国际竞争力对人才的需求,共同致力于高等教育自身的高质量、内涵式发展、国际化发展的重要战略举措。

二是基于高职院校专业建设发展的需要。“双高计划”不仅是示范校、骨干校、优质校政策的继续,还是更高层次的超越和更大程度的革新^[4]。无论是哪个阶段,依托专业发展办好职业教育,都是职业院校人才培养和办学提升的基本规律和逻辑。近年来,有些省区通过地方财政支持建设了一批高职院校品牌专业、重点专业(群),积累了申报中国特色高水平专业群的重要基础资源和丰厚优势。教育部、财政部立项的高水平专业群,采用了申报、评选、立项、验收方式,而作为高职院校重点项目驱动立项产生,通常在院校层面重点以学校的“王牌专业”“品牌专业”“重点专业(群)”为依托,组合相关“次级”专业,构建形成专业集群,以作为申报的重要基础。根据对已立项的高水平专业群大数据分析,多数院校是在“品牌专业”“重点专业(群)”基础上申报获批为中国特色高水平专业群。获得立项审批,也往往是归于品牌专业或相关专业已积累了最具实力的生源、师资、实训等办学基础条件。品牌专业、重点专业、王牌专业的延伸意义和价值意蕴就是特色品牌效应,在示范带动相关专业发展中具有极大的牵引力,对院校提升发展发挥重要的支撑作用。

三是基于高职院校及多元组织利益诉求的需要。利益诉求之于高职人才培养,无非是学生、教师、学校、政府、行业、企业等几大主体。专业群的高质量、高水平,系统性、全面性的资源集聚,适应了新时代经济社会发展需求,更有益于复合型技术技能人才的培养。之于高职教师发展,在高水平专业平台中,专业教师能够共建共享优质教育资源和成果,使自身专业知识的综合性、系统性、融合性更加凸显,更加有利于锻造复合型专业教师队伍,拓展“双师型”教师队伍的能力场域。之于院校来讲,高水平专业群更是符合时代要求的院校办学水平、治理能力的显性指标,是把握政策驱动,形成院校发展战略的重大机遇。之于政府、行业、企业而言,无论是人才服务经济社会发展的大局,还是行业、企业对复合型人才需求,提高行业、企业发展能力的长远目标,无论是前期的投入,还是共建发展,都是大有裨益。在高水平专业群建设中,各校方案都能够根据深度产教融合的要求,从指标设计,到价值引领,都反映出了各利益群体的共建共享的诉求。

1.3 高水平专业群的要素

一是专业结构。高水平专业群建设始端不再是单独的一个优势专业,而是基于产业导向,调整、优化、形成基于联系密切、逻辑清晰、特色鲜明的专业集群。高水平专业群同时立足于人才培养发展的综合学科性、专业大类性的专业综合发展场域的专业建设,着眼于构筑专业人才培养的系统性体系框架,对专业结构的基本构成与调整优化提出了要求。

二是课程体系。课程体系是专业群发展的主要资源要素。基于岗位群,打破学科、专业的束缚,进行学习资源的整合、优化,创设符合多元专业人才培养的教学课程资源和优质学习情景,是专业群内课程资源的基本路径。在课程体系建设上,基于专业结构的调整布局,结合学生综合发展的专业需求实际,需要形成反映

行业领域的新技术、新工艺、新规范内容,深度融入线上、线下课程资源形式的课程体系框架。

三是实训体系。实训教学是高职教育的重要组成部分和关键环节。学校人才输出、企业人才需求、专业技术发展对实训场所、实训设备、师生的实训知识能力结构的重建提出新的要求,需高职院校及社会各方共商、共建、共享高水平的实训资源。因此,高职院校需要着眼专业群内各专业人才培养综合需求,建设一批共享型实训基地和实训资源,完成新一轮实训条件的更新。

四是培养模式。以就业为导向的传统职教观念,逐渐向以职业发展为导向的观念转变,更加突出个体发展职业性、职业发展的适应性。校政行企多元利益诉求的专业群共建共享机制,必定影响和牵引专业群的人才培养趋向于德技并修、工学结合,以适应大学生职业发展的个体诉求与经济社会发展的综合需求。现代学徒制、订单式的人才培养,混合所有制的办学模式,深度产教融合校企合作的协同育人机制等,为人才培养模式的改革探索拓宽了新路径。

五是师资队伍。专业群提出师资队伍建设目标,不再是传统意义的校内专职教师、企业兼职教师,也逐步提升为多元混编教学师资队伍力量的共同参与,包括专业教师、专业群教师、专业群带头人,科技创新团队、跨校跨区团队、国际混编团队等等。“双师型”教师队伍也打破了传统的概念,不再是院校专业教师的“双师”发展,而是逐步发展为多元教育主体的“双师”发展。

六是组织机制。高水平专业群内不同专业的融合,需要一定的组织管理目标、管理内容、管理机制的变化调整。高水平专业群重点体现在对建设规划、统筹安排、监督评估的有机管理体系的调整,包括责、权、利的划分。实施以群建院、专业群主任制、专业群带头人制等,让熟悉相关专业,了解相关企业,把握相关行业的专家担任专业群的建设组织者、运行管理者,尽快形成具体建设运行的管理基础机制框架,将专业带头人、专业群带头人、企业代表等纳入管理运行主体,完成组织机制的适应性调整。

2 高水平专业群建设的特征与价值意蕴

高水平专业群建设不同于以往的专业建设,它具备了高水平、高质量的发展性特征,系统化、全面化的建设性特征,以及增值性、集约化的价值性特征,并赋予自身丰富的价值意蕴。其根本价值意蕴体现在通过高水平的专业群建设,带动和支撑高水平的院校建设和人才培养供应,切实提高我国职业教育人才培养的国际竞争力。

2.1 高水平、高质量的发展性特征

一是教学资源高水平。专业群建设唯有融合相近专业,相通专业的教学资源,方能实现其群的价值。一般院校在专业群建设上会集中相关专业的优势资源,特别是结合教学资源库建设、课程建设、课程融通,极大丰富教学资源。以专业群建设为依托,教学资源将融通不同专业,学生可拓展利用的教学资源将更趋多元性、系统性、全面性。

二是师资力量高水平。高水平的专业群需要高水平的师资。高水平的师资力量必定成为重要教育资源支撑,产业教授、技能大师、大国工匠,以及国际、校际、校企混编教学、科研、技术团队会因优质的专业群教育资源而参与专业群建设。

三是专业实践高质量。专业群建设必将在专业人才培养实践中彰显项目成效,同时对标高职专业人才培养过程的基本规律,更加丰富实验实训教学实践。通过新技术及行业发展需要的实训室建设和实训环境优化,为学生提供能够接触更新的技术前沿、行业动向的机会,在更高起点上与企业行业发展接轨。

四是文化建设高水平。专业文化是在长期的专业发展实践中积淀和提炼的、符合教育发展规律的、具有专业特征和时代精神的一切精神和物质财富的总和。^[9]专业文化作为高职院校专业教育的本有属性,在专业群建设的驱动下,将会更加成熟,体系化、系统化更加凸显,对师生专业化过程的导向型、约束性、规范性和陶冶性价值更加明显,能够更好地营造师生同化、校企同化的发展氛围,驱动师生为自己的专业成长提供原动力和支持力。专业文化建设是个循序渐进的过程,其建设需要渗透到学校的每一个工作环境和每一个工作环节。

五是育人质量高水平。在专业群建设过程中,思想政治教育氛围更加浓厚。专业群建设是我国高职教育的政策驱动,旨在培养更加能够适应经济社会发展的高素质技术技能人才,从根本上是落实立德树人任务,更好地解答为谁培养人、培养什么人、怎么培养人的问题。

六是人才竞争力强。国际竞争越来越取决于以各国的科技与教育发展水平为基础的总体经济实力的竞争,这需要学校培养具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的人才。此类人才有效培养的一个重要路径就在于“一流高职院校”的建设,以适应地方产业在广泛参与国际竞争中对大量重要或关键一线岗位人才的需求^[9]。“双高计划”专业群建设在着眼争创国内一流的同时,也瞄准了国际职业教育标准和人才培养标准,实施专业群优质构建工程,借鉴国际优质课程建设经验,渗透国际化课程元素,优化课程建设标准,创新国际化复合型技术技能人才培养模式。

2.2 系统化、全面性的建设性特征

多元要素、多元主体投入和参与专业群建设,使得教育主体、教育对象、教育过程、教育资源更加多元全面。“双高计划”专业群建设必须着眼于中国特色高水平高职院校建设,以此为基本点、核心点、关键点,更好地发挥好辐射和带动作用,体现其建设价值。

一是教育角色多元呈现。在专业群人才培养和延续培养的过程中,学习资源、教师队伍将突破一定的时空限制,专任教师、企业工匠将不再为单一角色。缘于终身教育、职业教育、产教融合等理念,高职教育将变成一个教育社区场域。高职生源结构的变化和校企育人的融合,使得高职教育对象和教育主体结构趋于多元化。高职扩招政策的出台将使高职生源更加多元复杂,在客观上也要求多元教育主体的参与,从大的层面讲,包括校政行企家;从小的层面讲,包括学校教师、企业导师、政府部门以及家庭职业发展资源等。

二是管理机制多元考量。有效、顺畅的管理机制是高水平专业群建设的重要基础。专业群内各专业的组合,首先意味着各专业具有相近性、相通性。专业群项目建设的指标庞大,涉及办学管理、资源调配、关系协调的诸多方面,从阶段性建设管理和系统化建设发展视角讲,理应有统一的管理组织和建设机构。因此,成立临时性或永久性的基于专业群的院系组织,或成立统一的建设组织机构,对项目建设、经费统筹都大有裨益。

三是专业构建全面发展。专业建设是一项系统工程,高水平专业群建设对体系化建设提出更高要求。基于学科的考量,专业群内各专业无论是实行学科发展模式,还是专业群的组合创新建设,都是基于若干专业的建设,总的基点就是要纳入一个系统化的框架中去研究开发和建设。

四是培养体系系统构建。高水平专业群建设的目的并非旨在专业群内各专业建设本身,而是要主动适应新时代人才培养要求。专业群建设的初衷是实现对人才培养的全面发展,有效对接产业链、经济链的需求,这需从课程体系、师资队伍、实训体系、教学资源、培养模式框架上形成一个全面的人才培养体系,适应集群化专业发展。

2.3 增值性、集约化的价值性特征

专业建设的增值性、集约性突出表现在对建设投入、资源集约、管理效率等诸多方面,能够突出体现加、减、乘、除四个方面的效能,提高教育成本节约和人才培养效率。

一是高水平专业群建设的“加法”效能。专业群建设从内涵与管理框架上,透视了专业及专业资源的相关性,形成了教育资源相关利益共同体,构建了多元主体共治的管理框架和治理框架。二级学院(系)之间、学校与企业之间,无论是专业组合,还是产教融合,必定以专业级群为纽带,建立起人才培养方案、专业集群课程体系、专业集群教学资源、专业集群实训资源、人才培养输出效应的多元效应累加。

二是高水平专业群建设的“减法”效能。建设专业群,重组、集聚、更新专业实训、实习、就业资源,在一定程度上减少了管理成本,实现了部分教育资源的共用共享,可以有效避免一系列教育资源的浪费,同时一定程度上缩短了人才培养对接行业企业需求的距离,提高多元主体协同培养的能力,提升了复合型高素质技术技能人才培养效能。

三是高水平专业群建设的“乘法”效能。高水平专业群建设对教师素养提出了更多要求,必然将引导教师从单一的专业课程教学向多元的专业课程教学拓展。一个教师的专业教学能力、辅导能力、实训实习指导能力也从单一趋向于多元,从通常的一两个专业的教学范围,拓展为三四个,甚至更多,呈现出“乘法”裂变的发展模式,不单纯是某一个专业学生数量的简单相加。

四是高水平专业群建设的“除法”效能。高水平专业群建设以高质量、高水平、系统化、体系化为目标,依托专业群内多专业的联动建设,目标高远,有规划、有指标、有监管,利益共同体多元,资源利用集约高效。高

标准和严要求促使在管理要素和管理监控上坚持质量优先,淘汰低层次教学资源,从而为专业群内人才培养质量提升提供坚实保障。

3 推进高职院校高水平专业群建设的路径

推进高职院校高水平专业群建设,是科学落实“双高计划”高职改革成败的关键,必须立足多元共生的质量观,不断提高落实政策行动力,建构形成院校自身综合治理结构,优化专业集群创新驱动策略,探索人才培养模式综合改革,以院校治理、专业建设、人才培养三项革命,积极探索建群成效、育人成效和办学成效。

3.1 推进院校治理革命与发展成效的路径

高水平专业群建设是一项系统工程,院校是建设主体、管理主体,专业群建设几千万的投入和配套经费,项目大、系统性强,需要各院校在发挥主体作用、统筹功能的前提下,提高院校自身的综合治理能力,从管理机制、制度保障、资源协调等方面做好全面的顶层设计。在管理机制上,要紧紧围绕专业群建设科学化、可持续发展能力,着眼于专业群对人才培养效能的最大化进行优化调整。在制度保障上,要着眼于保障建设成效、管理成效、发展成效,做到科学、系统、全面,完善基于提升专业群人才培养能力的内部质量保障体系和诊改实践路径。在资源协调上,要充分发挥党建保障作用,发挥集中力量办大事的政治优势,协调各方面的力量与资源,为建设高水平专业群,助力高水平职业院校建设打牢坚实的基础。

3.2 推进专业建设革命与建群成效的路径

专业建设是职教发展的重要内核,同时是高水平专业群建设的单位元素。高水平专业群建设为职业院校人才培养提供了基础逻辑和实践逻辑。在实践上,不能简单理解为专业的组合、资源的集聚、形式的创新,从政策引导到立项建设,都是基于一种为社会输出复合型高素质技术技能人才,满足多元主体发展诉求的大背景提出的,具有更高的价值追求,必定以高标准、严要求、高水平的成果向社会展现。立足建设目标、建设路径,特别是当前高职教育人才培养规律,必须在专业群建设体系构建上做到体系化、科学化。推进专业建设革命,要做好人才规律、市场规律的分析,形成适应新时代市场要求的人才培养方案;要适应岗位群需求,完善适应新岗位要求的实践育人体系;要适应企业行业需求,构建适应从岗从业现实的校园育人环境;要适应专业组合发展规律,构建适应专业集群发展的教学社区和有效组织管理形式;要适应国际化人才竞争需求,构建具有国际行业规则、专业标准、实践范式的专业教学内容,培养学生具备国际视野,通晓国际规则,能够参与国际事务和国际竞争的能力。

3.3 推进培养模式革命与育人成效的路径

人才模式改革是高职教育高质量发展的引擎,是办学提升发展的主动力。依托专业能力和岗位适应导向,实施校企合作、产教融合等模式,能够提升职业教育的人才供给能力,优化提升企业的人才配置结构,以满足新时代社会对高素质复合型技术技能人才的需求。要推进高水平专业群建设,必须对人才培养模式进行创新建构,围绕人才培养模式改革的核心与关键,依托专业群建设驱动指引人才培养,支撑高水平高职院校建设。在建设理念上,必须着眼群内专业人才适应能力的培养、专业能力的锻炼、职业情怀的培育;在专业建设上,必须对接岗位综合需求,推进专业内涵发展,锻造高水平师资;在产教融合上,必须构建协同育人机制,完善实践教学体系,健全质量评估机制。

4 高职院校高水平专业群建设的思考

开展高职院校高水平专业群建设,政策上要求“省级统筹,多元协同”,从项目本源、建设过程、结果成效三个维度表明必须基于多元共生、共建、共享,才能实现高水平、高质量、系统化发展。多元共生、共建、共享拓展开来,就是多元主体参与建设,构建多元要素影响,满足多元主体需求,形成多元发展效应。厘清这几者的关系,对于未来更加深入地建设“双高计划”,推进高职教育创新发展,深化职业教育改革具有重要意义。

4.1 多元共建的发展观

市场对人才的需求绑定了人才培养、输出、使用、管理、发展的始端,涉及人才培养的诸多环节,无论是从人才产品的供需时效上,还是基于人才培养的要素环节上,都需要多元主体的共建参与,构建产业供需人才链的命运共同体。特别是在前期建设投入过程中,更需要“省级协同,多元协同”参与,充分发挥地方支持、学校配套、行企筹措,探索混合所有制办学的模式,多方参与办学,共建高水平专业群。

4.2 多元共生的质量观

多元共生的质量观是基于多元利益诉求提出的,是一种基于项目驱动的利益共同体构造。当前形势下,专业群建设的目标和方向都着眼于高水平建设,具备了文件的规定性、政策的合法性、目标的导向性,体现了基于院校、政府、行业、企业的职业教育高质量发展命运共同体的运行模式。建设或建成高水平专业群,需要校、政、行、企的共同参与,这也是对高素质技术技能人才培养需求的重要组织方式。

4.3 多元共享的价值观

高水平专业群建设之于院校建设与发展,提出了专业群组合状态下的人才培养方案优化、人才培养课程资源集聚、人才培养模式探究;之于行企业发展,提出了专业群状态下的符合性人才培养和复合型人才需求;之于地方经济社会发展,提出了基于职教人才需求的教育规律透视、教育政策投入和教育关系协调。

5 结束语

“双高计划”专业群建设对我国高职教育发展具有重要的战略意义。它在项目设计、建设导向、建设实践等方面,呈现出教学资源、师资力量、专业实践、国际化发展等方面的“高水平、高质量”发展性特征;在教育角色多元呈现、管理机制多元考量、专业构建全面发展等方面,呈现出“系统化、全面性”的建设性特征;在发展绩效、管理效能方面,呈现出“增值性、集约化”的价值性特征。提高院校治理能力、强化专业建设水平、提高国际化融通能力、推进人才培养模式改革,是提升“双高计划”专业群建设的重要途径,需要高职院校坚持多元共建的发展观、多元共生的质量观和多元共享的价值观,保证建设的强劲生命力。

参考文献:

- [1]聂强.专业群引领下的“双高计划”学校建设策略[J].教育与职业,2019(13):16-20.
- [2]袁洪志.高职院校专业群建设探析[J].中国高教研究,2007(4):52-54.
- [3]教育部,财政部.关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[EB/OL].(2019-03-29)[2019-12-01].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.
- [4]李鹏.“双高计划”的治理逻辑、问题争论与行动路径[J].高等工程教育研究,2020(3):126-131.
- [5]张玲.高职院校专业文化建设的研究与探索[J].教育教学论坛,2014(22):29-30.
- [6]买琳燕.高职教育国际化与一流高职院校建设[J].职业技术教育,2015(36):19-23.

(责任编辑:范可旭)

“Double High Plan” Major Cluster Construction: Connotation, Value and Path

LI Yan-jiang

(School of Architecture and Decoration, Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology,
Xuzhou 221116, China)

Abstract: Talent cultivation is an important function of higher vocational education, and the construction of a high-level major cluster is an important indicator of high-quality, high-level, and characteristic development of higher vocational education. Constructing a high-level major cluster, continuously improving the quality of talent cultivation, and promoting the connotative development of higher vocational education are the inevitable requirements and the only way for China to move from a large vocational education country to a strong one. The construction of a high-level major cluster requires the establishment of systematic thinking, by adding, subtracting, multiplying, and dividing to establish a multiple symbiotic quality view and stimulating the endogenous motivation of higher vocational colleges and teachers to improve the quality of talent cultivation, to which people-oriented organizational innovation should be adhered.

Key words: double high plan; higher vocational colleges; high-level major cluster; high-quality development