

马克思交往理论视域下新时代 大学生思想政治教育“双主体”模式研究

胡亮华¹, 查 静²

(1. 江苏航运职业技术学院 马克思主义学院, 江苏 南通 226010; 2. 江苏航运职业技术学院 后勤处, 江苏 南通 226010)

摘 要:新时代的高校思想政治教育工作,必须根据大学生的情感特征和认知规律,突出教育的实效性。针对大学生思想政治教育互主体意识的缺失、方式方法的人本缺失及魅力性语言的缺失,把马克思交往理论引入大学生思想政治教育过程,构建具有生命力的“双主体”模式,对提升高校思想政治教育工作质量和水平具有重要的理论意义和实用价值。

关键词:新时代;思想政治教育;“双主体”;马克思交往理论

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1671-9891(2020)3-0074-04

0 引言

将青年大学生培养成能够担当民族复兴大任的时代新人,是高校思想政治工作的核心使命。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待。”^[1]这既是对新时代高校思想政治教育工作改革的总动员,也为新时代高校思想政治教育工作指明了方向,要求高校思想政治教育工作要因事而化、因时而进、因势而新。人在交往中实现发展,这与思想政治教育的终极指向一致。思想政治教育作为培养人的社会实践活动,其过程就是教育双方交往的过程,本质上就是人与人之间精神交往的实践活动。把马克思交往理论应用于大学生思想政治教育的过程,将有效解决新时代大学生思想政治教育发展中的“交往缺失”问题,这不仅是高校思想政治教育工作者创造性地做好新时期思想政治工作的内在要求,也是实现思想政治工作因事而化、因时而进、因势而新的必然要求。

1 马克思交往理论概述

人的存在和发展,在马克思的哲学视域中,是一个开放的交往过程。在这一过程中,人通过与交往对象的接触,不仅要用自己的对象化活动扬弃交往对象的给定性,而且要不断超越交往环境设定的外在规定性。因此,交往作为人的一种存在方式,其实质是一种关系范畴,指的是个体之间、个体与群体之间以及群体之间所进行的物质的、精神的社会联系或交互作用,它体现了主体与主体之间的一种内在相关性。在马克思的哲学视域下,交往突破了以往固定不变的形式存在,而是在动态中不断变化,不断实现自我的超越。交往的互主体性特征以互相承认对方主体资格为前提,无论哪一方是交往的发起者,只要一进入交往过程,交往双方就进入了互主体状态。

基于交往的互主体性质,对马克思交往理论的研究,要改变传统的“主体—客体”单一两极交往模式,把主体间性关系引入交往双方的实践结构中,形成多极主体在相互关系的客体中介下互相交往并与主客体关系相统一的结构,即由“主体—客体”的单一主体交往模式向“主体—主体”的双主体交往模式转变。两方主体通过相互尊重、相互信任、相互理解、获得共识形成一种平等、自主、和谐的交往关系。

2 大学生思想政治教育“双主体”模式的提出

2.1 互主体意识的缺失

互主体性是指交往活动中的主体相互影响、相互制约、相互改造,并达到不断优化彼此之间关系的目的。

收稿日期:2020-06-19

基金项目:江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专题项目(19SZC-008)

作者简介:胡亮华(1973—),男,江西星子人,江苏航运职业技术学院马克思主义学院副教授,硕士。

的,使交往结果更有价值。^[2]当下我国大学生思想政治教育,相当程度上还固守在作为主导思想政治教育活动运行主体的教育者对作为被灌输知识、被规范和约束行为客体的受教育者施加外在影响的过程。其优点是肯定了思想政治教育的目的性和社会性,但却忽视了思想政治教育中受教育者的主体性和主体地位,其过程忽视了受教育者是真正的人。

2.2 方式方法的人本缺失

一直以来,我国高校思想政治教育教育方式方法还是以单向性的灌输教育为主,这种过度重视社会价值、传统的教育教学方法导致课堂气氛压抑。思想政治教育的典型表现多以老师根据课本内容课堂口授,学生以听课为主、笔记为辅,最终以考查课的形式结束。以出勤率和成绩作为衡量好学生标准,这无形中忽视了学生的个人价值及其对教学内容的参与度,导致思想政治教育的亲和力不足,学生对思想政治教育本质的不理解,从而疏离了师生之间的关系。^[3]

2.3 教育情感的缺失

列宁曾说:“没有‘人的情感’就从来没有,也不可能有人对真理的追求。”^[4]调研发现,当前大学生思想政治教育以“教”为主,缺少“育”。首先,思想政治教育着重对大学生日常行为的管理、约束,忽视了对新时代大学生成长规律的充分认识和关注,未能对大学生心理及情感诉求给予有效关注,用管束取代了教育的职能和对人的精神感化。其次,教师在教学中往往照本宣科,对教学计划、教学大纲等的把握机械化、教条化,无法将自己丰富的感情融入教育内容,也无法激起学生的学习热情。

2.4 魅力性语言的缺失

毛泽东曾把“语言无味,像个瘪三”列为党八股的一大罪状。当前我国高校思想政治教育主要还是以教育者与大学生点对点、一对多的灌输式教育为主,刻板式文本语言和僵化的书本语言,枯燥乏味,缺乏生动性、诙谐性和幽默感,未能有效做到真诚、平等的交流与对话,缺乏感性互动的语言魅力,疏离了思想政治教育与大学生的心理关系。

3 大学生思想政治教育“双主体”模式的内涵

大学生思想政治教育“双主体”模式不同于传统思想政治教育“教育者是主体,受教育者是客体”的主客体二分模式,它是基于马克思交往理论,以教育者(教师)和受教育者(大学生)互为主体的交往性实践活动。首先,“双主体”模式打破传统教育模式下单向输出关系,强调教育者和大学生同是充满活力的、有着丰富精神世界的教育交往实践活动主体,是“人”与“人”之间彼此能够接近于被充分理解和充分接受的交往关系;其次,教育者和大学生的实践活动是一个双方积极的情感和思想交流、知识共享和精神觉解的双向互动的“生命精神”的交往过程,真正实现“教学相长”。在此模式下,思想政治教育从“单向度”走向“双向互动”,从“独白”走向“对话”,从“工具”走向“人本”。如此一来,教育双方实现了共识性发展,大学生思想政治教育成为融入了人与人的情感共鸣、具有亲和力和针对性的教育,切实提高思想政治教育的实效性。

4 “双主体”模式下新时代大学生思想政治教育路径

任何有效的思想政治教育,都只有通过教育者和受教育者双方的积极活动才能发挥作用,达到预期的效果。新时代大学生主体意识、平等意识和民主意识普遍增强,喜欢通过自己的亲身实践和独立思考得出结论,新时代大学生最感性、最活跃、最富有朝气和时代特征,容易接受新鲜事物,他们个性张扬,崇尚追求自我价值的实现,喜欢平等交流,讨厌指令式教育。探求大学生思想政治教育“双主体”模式路径,能够有效解决新时代大学生思想政治教育的现实问题。

4.1 平等对话架起沟通桥梁

恩格斯说:“我们不知道有任何一种力量能够强制处在健康清醒状态中的每一个人接受某种思想。”^[5]因此,教育者与受教育者必须在平等对话的前提下才能够进行交往。教育者只有尊重受教育者,尊重受教育者的人格和意见,才能消除二者之间的隔阂,营造轻松、平等、温馨的对话氛围,促进大学生话语权回归,实现话语权共享,使大学生能够敞开心扉,畅所欲言,从一个控制者、支配者转变为一个真诚的对话者。其次,教育者必须始终把自己看作是群众中的一员。要以平等的态度与受教育者交流思想、交换意见、互相启发、相互帮助,引导大学生在对话中建立反思,在反思中理解和接纳“文本”,在彼此尊重的互动关系中实现思想碰

撞,成为价值引导的“指路人”。最后,要允许发表不同意见,不搞堵塞压制,对于错误意见,耐心加以引导,坚决摒弃以势压人、动辄训人的错误做法。

4.2 搭建开放式教育平台

在承应增加传统单一的课堂授课教育方式显然不适应师生交往模式的要求。要精心设计新时代大学生易于接受的开放式活动载体,将先进文化和价值观内隐于丰富多彩的教育活动中,为青年学生呈现上一道道色彩斑斓的“饕餮盛宴”,吸引学生的“视觉”,使其体悟到“万紫千红总是春”的精彩。要在思想政治教育交往实践中搭建好师生互动和合作的平台,践行新理念,提高社会主义核心价值观的吸引力,大力弘扬和践行社会主义核心价值观,在倡导“真善美”的同时,也要引导“00后”理性辨识现实中的“假丑恶”,唤醒学生的“嗅觉”,做到“近其香而远其臭”,从而增强大学生的价值判断力。从目前的调研来看,教育者利用微信平台打造的从学生的角度,而不是教师的角度去制作、体现以学生为本的教学思想的“微课”教育,因其内容丰富、形式新颖、便捷高效备受大学生欢迎。近年来的网络直播、抖音等独特视频传播方式也不断受到大学生热捧。

4.3 营造双声情景语境

“人创造环境,同样,环境也创造人。”^[6]首先,在教学活动中,教师根据教学内容和目标,为思想政治教育理论课程设计有针对性的环境和氛围,创设能将课程知识融入现实生活的情境体验平台,引导学生进入情境感知、体验,激化学生情感,让学生觉得思想政治教育课程不再是“高高在上”“遥不可及”的。其次,教师要深度挖掘学科理论知识与思想热点难点,并与大学生思想困惑点有机结合起来,通过案例讨论、心理情景剧、辩论赛等形式把书本上抽象的问题变成生活的现实,让学生在教育体验中把他人的经历变成自己的处境,在体验中激发学生学习兴趣,唤醒自身意识。最后,“感人心者莫先乎情”。在分享体验的过程中,教师要以自己的满腔热情和坚定的信念去唤起学生情感上的共鸣,在与学生的情感互相融合中挖掘学生内心的道德情感认知,引导学生真实客观地表达自己的感受,启发学生在分享体验中去感悟思考。最终教育者能通过分享体验缩短自身与大学生心理上的距离,在和谐的情景体验中获得互相认可和理解。

4.4 满足大学生对话语的期待

巴赫金指出“生活世界中一切全是对话。”^[7]首先,针对新时代大学生的身心特点、个性差异等,善于从生活世界中寻求接地气共同话语资源。在大学生日常生活实践的习惯性语言和语境中,善做有心人,从中凝练出思想政治教育需要的贴近大学生现实生活世界的新话语,使新话语能够更加满足大学生对话语的期待。同时,凝练的思想政治教育话语要能够引导大学生在关注社会生活热点问题中学会思考判断和比较选择,在互动中自觉构建正确的价值观念和道德观念,实现感性教育与理性教育相结合,避免学生排斥的、单纯枯燥乏味的说理教育。最后,要顺应“微时代”的发展变化,进行话语体系的及时更新,将思政工作中的理论话语、政治话语同“00后”的网络话语、生活话语、时尚话语相“调和”,促成“五味”融合,激活学生的“味觉”,使其“良久有回味,视觉甘如饴”。尤其是在势不可挡的虚拟交往形态下,掌握网络流行语如“洪荒之力”“奥利给”“太给力了”等,适时地使用一些学生乐于接受网络流行语表达观点和现象,借助轻松自由的虚拟互动情景缩短主体间理解差异,产生共鸣,促进双方有效沟通。

5 结束语

思想政治教育从根本上说是做人的工作,因此,高校思想政治教育工作必须围绕“人”的发展需求展开。基于马克思交往理论视角下的大学生思想政治教育“双主体”路径,能有效解决高校思想政治教育发展中互主体意识的缺失、方式方法的人本缺失及魅力性语言的缺失等“交往缺失”问题,实现思想政治教育主体间的良性互动,是适应新时代大学生思想政治教育工作发展的必然需要,对提升高校思想政治教育工作具有很强的现实指导意义和实用价值。

参考文献:

- [1]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).

- [2]马其南.交往视域下大学生思想政治教育研究[D].沈阳:辽宁大学,2016.
- [3]陈国庆,邹小婷.交往视阈下改进高校思想政治教育的进路[J].理论导刊,2012(6):68-71.
- [4]王建华.现代思想政治教育研究[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2006:273.
- [5]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960:427.
- [6]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:92.
- [7]沈华柱.对话的妙语:巴赫金语言哲学思想研究[M].上海:上海三联书店,2005:70.

(责任编辑 范可旭)

Research on “Dual Subject” Mode of Ideological and Political Education of College Students in the New Era from the Perspective of Marxist Theory of Communication

HU Liang-hua¹, ZHA Jing²

(1. School of Marxism, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China;

2. Logistics Affairs Department, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: As for collegial ideological and political education in the new era, it is necessary to highlight the effectiveness of education based on the emotional characteristics and cognitive rules of college students. In view of the lack of mutual subject awareness of college students' ideological and political education, the lack of humanism in patterns and methods, and the lack of charming language, the Marxist theory of communication is introduced into the process of college students' ideological and political education, and a viable “dual subject” mode is constructed, which is of theoretical significance as well as practical value for improving college ideological and political education.

Key words: new era; ideological and political education; “dual subject”; Marxist theory of communication