

高职院校“金课”建设存在的问题与对策

吴笑伟

(河南交通职业技术学院 汽车学院, 河南 郑州 450005)

摘要:新时代社会对创新性技术技能人才的需求更加迫切,而传统课程建设无法满足新形势需要。“金课”建设解决的是教育最根本的问题。加快“金课”建设是高职院校改革发展的重要举措。在分析高职院校“金课”基本特征和要素基础上,探讨了高职院校“金课”建设存在的问题,并提出“金课”建设的对策及建议,这对提升高职教育办学水平和人才质量具有重要的现实意义。

关键词:高职院校;金课;问题;对策

中图分类号:G712

文献标志码:A

文章编号:1671-9891(2021)1-0093-04

0 引言

党的十九大报告明确要求高等教育实现内涵式发展,职业教育要进一步完善产教融合、深化校企合作教育体系。2018年,习近平总书记在全国教育大会明确了教学工作要坚持以教学为中心,突出创新意识和实践能力。2019年,《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》提出“职教20条”,明确三个对接,要求建设一批国家职业教育在线精品课程。

新时代,产业结构调整升级对创新性技术技能人才的需求更加迫切,而传统高职课程无法满足社会发展需要。课程是教育的最微观问题,解决的是最根本问题。高职院校课程是体现“以学生发展为中心”理念的最后一步,是落实立德树人成效的重要抓手,是培养人才的核心要素。因此,高职院校“金课”建设对促进高职教育改革发展,提高职业教育质量和水平,具有重要意义。

1 高职院校“金课”的基本特征

2018年6月,教育部部长陈宝生提出把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”^[1]。“金课”概念由此进入公众视野。同年11月,教育部高教司吴岩司长在第十一届中国大学教学论坛上,正式提出“金课”建设“两性一度”建设标准,即高阶性、创新性和挑战度^[2]。“金课”源于教学变革的需要,是对高质量课堂教学的呼吁,也是对教学质量提升的号召。总之,高职院校“金课”是由知识转化成技能、由会做转换成做好、由学会转变成会学、由定界育人转向跨界育人的课。^[3]

2 高职院校“金课”的基本构成要素

2.1 金师

“金师”应以四有教师为标准,具有“金”师德和“金”教风。“金师”应具有良好的师德师风,为人师表;应具有使命感,坚守为国育人、潜心育人的初心。

2.2 金课

“金师”应引入先进的教学理念指导课程教学实践,鼓励采用工作过程系统化、OBE、PBL等先进教学理念。教学理念应在备课环节得到应用和体现,在活页式教材、工作页、教案、学案等内容中予以具体呈现。课堂教学鼓励采用项目式、案例式及翻转课堂等教学方法。“金课”资源建设要与应用相结合,重在建设立体化教材、集成文本(工作页、教案、学案等)、案例库、动画、微视频、微课等数字化课程资源。

收稿日期:2020-06-16

基金项目:河南省高等教育教学改革研究与实践项目(2019SJGLX737);中国交通教育研究会交通教育科学研究课题(JTYB20-371)

作者简介:吴笑伟(1976—),男,河南宝丰人,河南交通职业技术学院汽车学院教授,硕士。

©1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

“金课”内容要符合人才培养目标及课程标准,充分发挥专业课程育人作用,将课程所蕴含的思政元素有机融入课堂教学;将本行业最前沿知识和技术引入课堂教学,提升教学内容的广度、深度和学术性。此外,教师课程教学还应指导学生制定和实施学业规划,指导学生开展创新创业训练、参与技能竞赛、社会实践等课外活动。

2.3 金评

课程是否实现对人才培养目标的有效支撑,需要有科学的考核体系衡量。学校应鼓励教师开展过程性考核,由学生、学校及社会三方综合评价,以体现学生的真实水平。此外,学校需注重鼓励学生参与技能竞赛、创新创业及社会服务等实践活动,将所学知识进一步延伸,提升实际应用成效。

3 高职院校“金课”建设存在的问题

3.1 立德树人价值引领不足

传统课程教学没有贯彻课程思政理念,教师也没有将课程蕴含的思政元素有机融入课堂教学,致使课程思政育人作用发挥不充分。高职教育更应注重专业精神、职业精神、工匠精神以及劳动精神培养,合理构建课程思政体系,提倡基础性、人文性、应用性的有机融合,在学习中强化人文精神、人格养成和人生发展理念;积极开展三全育人活动,开发隐性德育课程,并将其融入基础课程、专业课程、拓展课程教学和技术技能培养全过程。

3.2 产业引入度和衔接度不够

课程是沟通学生和社会的桥梁,其结构多决定于产业行业。课程要紧跟产业变化,让学生掌握职业技能。传统课程教学与产业严重脱节或滞后;教材内容老化,不能反映产业新技术、新工艺、新规范、新标准。课程对产业的引入度和有机衔接度不够,导致高职院校人才培养质量与区域经济社会契合度不高。专业群要根据产业链组建,进一步根据产业岗位群构建“金课”课堂。课程建设要充分发挥校企协同育人优势,将工学结合融合在学习情境中,使学生在真实职业场景中开展课程学习和产品意识体验,实现真正意义上的工学结合,形成课改合力。

3.3 信息化教学融入应用不足

移动互联网、大数据、人工智能等新一代信息技术正改变着人类社会的生产、生活状态,也深刻影响着高职教育现代化进程。信息化是课程发展的重要方向,正在改变着师生教与学的习惯。高职院校学生学习自觉性较低,但运用信息化的能力较强。因此,教师必须充分利用现代信息技术,解决其融入应用不足问题,逐渐实现教学素材精品化、教学设计精细化、层次学习个性化,最终破解传统课堂“看不见、进不去、动不了、难再现”等难题,打破教学时空限制,为实现高效课堂助力。^[4]

3.4 多样化考核评价应用不够

目前,高职课程评价考核方式单一,难以激发学生的学习主体作用,学生厌学、教师厌教的现象时有发生,价值取向模糊、评价内容不明确、评价方法不科学已经成为深化课程改革的瓶颈。探索基于学生“在乎、在心、在状态”考核评价理念,将关注学生发展作为评价核心,树立以学生为本的评价理念,着力改变仅凭试卷定成绩,仅靠教师定优劣的评价模式,提倡综合素质评价,倡导发展性评价,关注特质性评价,坚持评价主体的多元化、评价形式的多样化。通过“金课”评价改革,可以促进学生职业道德、态度、技能等职业素养形成,实现做人做事的和谐统一,也有利于进一步提升教师教学效果,促进高水平职业院校和专业群建设。

3.5 “金课”建设团队培育不足

教师是课程建设者和促进者,其职业素养是“金课”建设的关键。高职院校现有教师团队结构不合理,创新能力不足,难以适应新时代人才培养要求。因此,学校要以“金课”建设为契机,加强“金课”建设团队培育,以“1+X”师资培训为依托,开展多途径技术技能培训;以模块化课程教学实施为载体,进行教学模式改革;对接产业标准和“1+X”证书制度技能标准,校企共同制定专业人才培养方案;依托信息技术建设课程资源,推进教材教法改革;引入产业导师,坚持“四有”标准,打造一支师德师风高尚、专业结构科学、年龄结构合理,能够分工协作实施本专业模块化教学,引领教育教学模式改革,专兼结合的“双师型”高水平教学创新团队,实现教师角色从传统的“知识传授者”向“教练型学习导师”的转变。

4 高职院校“金课”建设对策及建议

4.1 坚持立德树人,构建“金课”文化体系

科学完善的课程文化是“金课”精神依托和精神动力。教师要充分发挥课程思政引领作用,将技能大师培养理念融入“金课”建设全过程;分析职业教育文化体系,将课程文化与大国工匠文化相融合,找到传统文化、教育文化和社会文化之间关联,构建“金课”文化体系;探索将课程文化与技能大师文化相融合,培训学生“工”的严谨、“匠”的精神、“豪”的情怀和“乐”的心态。高职院校要提高学生的精神归属感,重塑他们对学院、专业、自身和未来发展的认识,培养又红又专的技术技能人才。

4.2 深化产教融合,打造校企命运共同体

当前,经济社会和人民群众对优质高职教育的需求日益增长,但同时这种不平衡、不充分的矛盾日益凸显。高职院校要以激发办学活力、破解优质高等职业教育发展瓶颈和培养大国工匠为目的,以产权改革和体制机制创新为重点,以完善多元主体办学、现代法人治理结构、校企协同育人机制为主线,融体制,活机制,加快打造校企命运共同体;改革运行机制,提高企业主体意识,实现校企人才、专业、课程、师资、资源五方面共享共建,并达到“招生招工、教师师傅、教室办公室、内外实训、上课上班、入学入职、考试考证、就业创业和实践创新”九方面融合;实时构建核心专业课知识技能构成体系,改变当前课程知识、技能模块与企业岗位需求相对落后的现状,改善校企融合、产教融合适时度,确保课程对行业的技能发展水平具有一定领先性和创新性。产教深度融合有利于明确对接岗位需要的知识技能点,培养学生较高的技术实践能力和技术解决能力,既可满足企业相应岗位的技术需求,又具有一定的技术指导能力,促进行业技术水平更快更好地传播和发展。

4.3 借助信息技术,构建“金课”“1+P-PADS”学习模式

随着移动互联网的大规模普及和应用,以移动终端为载体的线上教学平台不断兴起,为线上线下混合教学模式的探索和应用奠定了基础。为了顺应时代、贴合新技术,教师必须更新教学理念,将信息技术与课程教学深度融合,打造线上和线下混合式“金课”,打破时空限制,为学生自主学习提供内容丰富的学习平台。教师要引入“1+P-PADS”学习模式,坚持以“1”(课程思政)为引领,引入“P”(Prepare,准备:导入资讯,为学习活动做准备)、“P”(Present,展示:教师做展示,发挥榜样示范作用,激发学习内驱力)、“A”(Activity,活动:通过活动使学生建构知识、技能和素养,实现学习成果自迁移)、“D”(Discuss,讨论:通过讨论发现学习中存在的问题,培养学生团队精神并内铄式解决问题,实现学习成果近迁移)、“S”(Summary,总结:通过教师总结,使课程学习得以升华,学习成果得到强化、深化和固化,实现学习成果远迁移)。“1+P-PADS”学习模式让学生成为课堂主体,能够提升学生的课堂融入感和成就感,使学习由“沉默”式转变为“争论”式,由“植入”式转变为“创新”式,实现学中有思、思有所悟、学完大悟。

4.4 优化考核形式,建立“金课”复合考评体系

“金课”建设基本理念是为了每一个学生的个性发展和终身发展。高职教育课程改革是打破传统学科体系,形成以能力为本位,以技能训练为主线,以项目课程为主体的模块化课程体系,从而达到教育形式满足学生及家长多样化的教育需要,教育内容适应学生发展的要求,教育方式方法使学生感到“舒适”的目的。^[5]为此,高职院校要建立“金课”复合考评体系,将书面测试与口试、面谈、提交报告、工件制作等多种形式相结合,从教师评价、小组互评、学生自评等不同角度为学生提供自身学习与发展的信息,实现评价内容、评价方式和评价主体的多元化,充分调动学生的学习兴趣,增强学习自信心,为学生提供一个宽松的学习和发展空间。“金课”复合考评体系要实行以形成性评价为主,结论性评价与形成性评价相结合的考核办法。教师要重视学习过程评价,强化综合实践能力考核,增加成就考核,引入“情意”评价考核。“情意”考核是对学生技能、知识之外的综合素养,从知识面、技能面、情意面的三维考核,意在塑造学生能做事、会做事、做好事的能力。

4.5 优化队伍结构,建设创新型“金师”团队

在“金课”建设过程中,“金师”团队是关键因素。高职院校要增加企业锻炼机会,加强专业教师技能训练,将企业专业技能强、企业管理能力强、语言表达能力强、工作责任心强的“四强”人员纳入创新型“金师”团队,使之能够胜任“金课”建设。创新型“金师”团队的建设离不开领导层面的大力支持和教师层面的思想

认同,需要学院政策制度制定、教学团队工作分工、人才培养反馈、学生技能考核等多维度条件的保障。高职院校要成立“金课”建设工作领导小组,负责课程改革工作,加强规划与协调,定期召开座谈会,组织专业教师“定人员、定时间、定项目、定任务”,进入合作企业、行业机构进行调研与论证,为课程改革提供指导性方案。教师的内心认同是“金师”情怀的萌芽,因此,教师要在实践中逐步和学生形成情感共同体、爱好共同体、成就共同体和发展共同体,提升工作热情,加强职业责任,促进自身“金师”成长。

5 结束语

新时代背景下,创新性技术技能人才匮乏,而传统课程建设不能满足时代需求和要求。“金师”是“金课”建设的主体,要将本行业最前沿知识和技术引入课堂教学,同时将课程所蕴含的思政元素有机融入专业教学,充分发挥专业课程的育人作用。“金课”源于教学变革需要,是由知识转化成技能,由会做转换成做好,由学会转变成会学,由定界育人转向跨界育人的课,重在考核课程对人才培养目标的达成度和育人效果。针对高职院校“金课”建设存在的“三不足两不够”问题,高职院校需要从构建“金课”文化体系、打造校企命运共同体、构建“金课”“1+P-PADS”学习模式、建立“金课”复合考评体系、建设创新型“金师”团队等方面加强创新,推动高职教育“三教”改革,提高职业教育质量和水平。

参考文献:

- [1]陈宝生.在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话[J].中国高等教育,2018(15):4-10.
- [2]吴岩.建设中国“金课”[J].中国大学教学,2018(12):4-9.
- [3]李志义.“水课”与“金课”之我见[J].中国大学教学,2018(12):24-29.
- [4]吴笑伟,崔志博.基于VR技术的七位一体高职教学模式改革[J].中国职业技术教育,2018(20):21-25.
- [5]张新启.打造高职“金课”的理念与举措[J].中国职业技术教育,2019(2):8-10.

(责任编辑:范可旭)

Problems and Countermeasures in the Construction of “Golden Courses” in Higher Vocational Colleges

WU Xiao-wei

(Automobile College, Henan College of Transportation, Zhengzhou 450005, China)

Abstract: In the new era, the society's demand for innovative, technical and skilled talents is more urgent, and traditional curriculum construction cannot meet the needs of the new situation. The construction of “Golden Courses” solves the most fundamental problems of education. Facilitating the construction of “Golden Courses” is an important measure for the reform and development of higher vocational colleges. Based on the analysis of the basic characteristics and elements of the “Golden Courses” in higher vocational colleges, the problems in the construction of the “Golden Courses” in higher vocational colleges are discussed, and the countermeasures and suggestions for the construction of the “Golden Courses” are put forward, which are of important practical significance for promoting the level of vocational education and the quality of talents.

Key words: higher vocational colleges; Golden Courses; problems; countermeasures