

职业胜任力与职业幸福感之间的关系研究

徐 伟

(浙江交通职业技术学院 科研处, 浙江 杭州 311112)

摘 要:为系统阐明高校教师职业胜任力、职业认同、自我效能感和职业幸福感的作用关系,选取浙江省 389 名高校教师为调研对象,采用修正后的职业认同、职业胜任力、自我效能感和职业幸福感的调查问卷进行调查。研究发现:职业胜任力与职业幸福感之间存在显著的正相关;自我效能感、职业认同、职业胜任力和职业幸福感之间均存在显著的正向链接;职业认同、自我效能感在职业幸福感与职业胜任力之间具有中介效应。相关研究成果对职业幸福感的相关理论研究具有一定理论价值,并对提升高校的教师职业幸福感具有一定的现实意义。

关键词:职业幸福感;职业认同;职业胜任力;自我效能感

中图分类号:G645.1

文献标志码:A

文章编号:1671-9891(2021)1-0070-05

0 引言

教育的根本目的是让人感知幸福、体验幸福和追求幸福。因此,在要求教育高质量发展和以人为本的新时代里,教师幸福感成为相关研究的热点问题之一。伴随中国高等教育事业发展和学科门类更新迭代,教师的专业化程度越来越强,而持续增大的压力使教师的职业幸福感不容乐观。高校教师的幸福感一方面影响到其自身的身心健康以及专业发展,另一方面还关系到高校学生的成长进步,以及学校乃至社会的高质量发展。职业胜任力作为教师职业能力的重要组成部分,对提升职业幸福感具有明显的作用。同时,体现教师工作态度的职业认同和教师自我感知绩效的自我效能感,对高校教师职业幸福感也具有十分重要的影响。

1 理论假设

1.1 职业胜任力及其与职业幸福感的关系

国外针对职业胜任力的相关研究起步较早。McClelland(1973)首次提出了“胜任力”的概念,认为学校的智力、成绩和能力倾向测试难以预测职业成就和生活质量,因此,利用胜任力特征的测试更为科学有效。^[1]Olson 和 Wyett 研究认为,教师胜任力是指教师个体成功实施教学所学所具有的专业价值观、专业认知体系、专业知识和专业技能。^[2]Dineke 分析指出,教师胜任力是指高校教师的人格特征、知识体系以及教学背景下所需要的教学能力、教学态度和教学技巧的有效融合。^[3]国内学者也进行了较为系统的有益探讨。魏士强等利用关键行为事件访谈的研究方法进行研究,结果表明高校领导者的胜任特征具有由思考力、影响力、领导力和事业心四个方面组成。^[4]祁艳朝分析发现,教师胜任力的具有科研能力、教学水平、个人魅力以及人际沟通等核心特征。^[5]王亚萍指出,高校教师作为一种特定的社会角色,能够在多大程度上满足职业、岗位、自己以及社会的需求,对教师的专业能力素质、个体职业发展、教育教学成绩和高校的整体质量水平均是十分重要的。^[6]赵忠君等研究发现,高校教师胜任力包含五大维度、15 项胜任要素以及 31 个胜任指标。^[7]

关于教师职业胜任力与职业幸福感的研究成果相对较少。罗小兰分析指出,教师职业胜任力可以正向预测职业幸福感。^[8]也有研究成果证实了核心就业能力对教师的职业幸福感具有明显的良性影响,即职业胜任力对工作选择的幸福度具有显著的正向作用。因此,本研究提出假设 H1:教师胜任力对教师职业幸福感具有显著的正向影响。

收稿日期:2020-10-15

基金项目:浙江省教育厅一般科研项目(Y201839988)

作者简介:徐伟(1983—),女,安徽宣城人,浙江交通职业技术学院科研处讲师,硕士。

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

1.2 职业认同与职业幸福感的关系

职业认同是一种比较积极的职业心理状态,是从业者对职业本身的一种正向和积极的情感体验和认识知觉,这对员工在职业生涯过程中的职业选择、职业摸索、职业发展和职业成功等具有积极的推动作用,在职业成长过程中具有举足轻重的意义。职业认同可以提高高校教师的工作满意度,职业认同感越高,其对待工作态度就越好,满意度越高。不少学者的观点较为一致,认为教师职业认同与幸福感存在显著的正向作用关系,教师职业认同对职业幸福感。孙钰华研究指出,教师职业认同是影响教师幸福感的内在因素之一,即职业认同是职业幸福感的内部因素,在一定程度上对职业幸福具有决定性作用。^[9]教师职业认同感越高,更会促进提升教师的职业幸福感。汤国杰研究发现,教师职业认同对工作满意度具有正向的影响,职业认同程度越高,高校教师对工作体验和教学感受越满意;高校教师对工作满意度的心理体验高,那么职业幸福度也相应地较高。^[10]郁松华等选用中小学教师群体为样本,研究指出教师职业幸福感与职业认同各个因素均有正向关联。^[11]张清分析认为,教师角色定位作为教师职业认同最为重要的内在要素之一;教师基于自身职业定位的认知体系,通常会表现在职业幸福感的体验感强弱上面;教师只有在平时的教书育人工作中个人需求和个人情感得到满足,实现自我人生价值,才能体验和感受到教师职业幸福感。^[12]综上所述,教师的职业认同对职业幸福感具有明显的积极作用,即表明职业认同的水平提升,有助于其本身职业幸福感体验的增强。因此,本研究提出假设 H2:教师职业认同对教师职业幸福感具有显著的正向影响。

1.3 职业胜任力与职业认同的关系

高校教师在日常教育和科研过程中扮演着不可或缺和极为重要的组织角色。张泳研究指出,职业认同是个体对自己所从事的职业从心底里接受和认可,并对职业相关的方方面面均能够具有正向的评价和感知。^[13]俞露研究发现,教师的职业认同体现为教师对所从事教师职业的综合性感知和评价,包含对教师职业本身所涵盖的职业规范、性质和价值等方面的系统认识,并指出高校教师的职业认同和职业胜任力具有十分密切的关联作用。^[14]因此,本研究提出假设 H3:教师职业胜任力对教师职业认同具有显著的正向影响。

1.4 自我效能感与职业幸福感的关系

自我效能感是个体对自己参加社交活动、在人际交流互动中发展及维持人际关系能力的信念和判断,影响着员工在组织中人际关系的建立和人际互动质量,在员工的设计互动中起到十分重要的作用,并被认为是能够用来预测主观幸福感。因此,不少研究指出,自我效能感的结果怎样,均会影响个体活动时的执行效率和情绪状态。申正付、佟月华等分析认为,自我效能感对大学生主观幸福感具有明显的正效应,即说明自我效能感越高的大学生所能感知到的幸福感也相应地越高。^[15-16]赖焱烽经实证研究发现,自我效能感评价得分越高的被调查者,其测度出来的主观幸福感也就越高,两者之间具有十分显著的正向链接。^[17]此外,杜玉改、李钉通过不同的研究样本分析发现,自我效能感与职业幸福感之间具有显著的正向关联。^[18-19]因此,本研究提出假设 H4:教师自我效能感对教师职业幸福感具有显著的正向影响。

1.5 职业胜任力与自我效能感的关系

对职业胜任力和自我效能感之间的相互作用关系,当前已有的研究成果鲜有涉及,但有部分研究成果基于就业能力的视角,探讨了就业能力与自我效能感之间的作用机制。Bandura 研究指出,就业能力评价高的人通常倾向于挑战具有一定难度的任务,进而确立相对更高的目标。相关研究结果表明,理工科大学生的就业能力与自我效能感具有明显的正向关联作用,且其关联强度达 0.256。^[20]进一步的研究发现,大学生成功就业将会对人际信任、自我效能感、自尊和情绪稳定等具有明显的促进作用。^[21]Fugate 经过系统研究后指出,就业能力的提升对自我效能方面的强化具有重要作用。^[22]Lorraine Dacre Pool 和 Pamela Qualter 通过实证研究发现,大学毕业生就业能力对自我效能感具有显著的提升作用。^[23]刘琪颖经研究后发现,大学生的综合素质能力对自主学习能力、职业规划能力和自我评价能力等具有明显的正向影响,而这些能力将会正向作用于职业决策的自我效能感。^[24]由此,本研究提出假设 H5:教师职业胜任力对教师自我效能感具有显著的正向影响。

2 研究方法

2.1 研究被试

本研究利用问卷星的网络问卷平台,采取方便取样法,以浙江高校为样本,调查了杭州、绍兴、宁波和嘉

兴四地的 436 名教师。本研究获得有效问卷 389 份,有效率为 89.3%。

2.2 研究工具

(1)高校教师职业幸福感量表。王钢认为职业幸福感包含社会幸福感、心理幸福感、认知幸福感和情绪幸福感四个维度,并在此基础上开发出了 15 个问题项。^[25-26]每个题项采用李克特 5 级量表,分值衡量标准 1—5 分各代表完全不同意、比较不同意、基本同意、比较同意和完全同意,社会幸福感、心理幸福感、认知幸福感和情绪幸福感得分越高,表明高校教师感受到的这种幸福感就越多。

(2)高校教师职业胜任力问卷。本问卷采用汤舒俊主导编制的《高校教师胜任力特征调查问卷》。该调查问卷将教师职业胜任力划分为学生导向、科研能力、人格魅力和教学水平四个子维度。问卷含有 22 个题项,选用李克特五点量表(5 分为非常符合,1 分为非常不符合),选项得分越高表明教师的职业胜任力越强。

(3)自我效能感量表。教师自我效能感可利用自我效能感量表进行评估。^[27]本研究采用 Schwarzer 编制的一般自我效能感量表。该量表由 Schwarzer 等人于 1981 年开始编制,经过相关专家和实践者较长时间的验证和完善,成为较为权威的自我效能感衡量工具。该量表由王才康等人翻译修订,并利用这十个问题项通过李克特五级量表进行测算,一般而言,得分越高,说明自信心越强。^[28]

(4)教师职业认同问卷。本研究采用由张丽萍、陈京军和刘艳辉编制的高校教师职业认同问卷。^[29]该调查问卷共有 13 个项目,其中有 4 个项目是反向计分的;共有三个维度,分别为职业社会我、职业精神我和职业物质我。问卷选用 5 点计分法,其中 1 代表完全不符合,5 代表完全符合,2—4 表示符合度的程度递增。需要说明的是,评价分数越高,表明被调查者对某一职业认同特质及总体职业认同程度越高,反之则越低。验证性因子分析结果表明,这份问卷具有较好的结构效度。

3 研究结果

3.1 验证性因子分析

本研究选取验证性因子分析对测量模型进行构建,目的在于度量四个主变量相互之间的区分效度。首先,利用平衡法将职业胜任力和自我效能感各打成 3 个包,根据职业幸福感的维度将其也打成 3 个包,职业认同未进行打包。经测算发现,四因子的理论模型拟合良好($RMSEA = 0.04, \chi^2/df = 6.35, CFI = 0.97, TLI = 0.96, SRMR = 0.05$),然而其他三个因子模型对应的模型拟合指标均不够突出,这体现了本研究主要变量之间的区分效度良好,并且受共同方法偏差的作用强度不显著。

3.2 相关分析

笔者对高校教师职业认同、职业胜任力、自我效能感、职业幸福感四个变量做了相关分析。如表 1 所示,高校教师职业认同、职业胜任力、自我效能感对职业幸福感均具有显著的正向关联作用。

表 1 职业认同、职业胜任力、自我效能感与职业幸福感的相关性分析

	职业认同	职业胜任力	自我效能感	职业幸福感
职业认同	1			
职业胜任力	0.332**	1		
自我效能感	0.387***	0.279***	1	
职业幸福感	0.259**	0.322***	0.301**	1

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

3.3 自我效能感、职业认同在职业胜任力与职业幸福感之间关系的中介效应分析

本研究先对主要变量和情景变量进行参数标准化处理,以减少变量间的多重共线性,增强估计模型的收敛性,^[30]根据中介效应模型的处理方式来检验中介效应的路径机制^[31]。首先,利用结构方程模型方法,建构初始调节模型 M1,目的在于检验高校教师职业胜任力和职业认同对职业幸福感的直接效应是否受到了对方的调节作用。经数据整理后发现,模型 M1 拟合评价指数分别为 $RMSEA = 0.06, \chi^2/df = 6.74, CFI = 0.95, TLI = 0.94, SRMR = 0.06$,模型拟合效果较好。此外,本研究在模型 M1 的基础上增加了职业胜任力到职业认同和自我效能感两个变量的直接路径,建构了模型 M2。经数据计算后得到的各项评价指标的拟合情况也较

好, $MSEA = 0.04$, $\chi^2/df=6.43$, $CFI=0.97$, $TLI=0.96$, $SRMR=0.04$ 。模型 M1 和模型 M2 的卡方差异检验显著 ($\Delta\chi^2 = 12.92^{**}$, $\Delta df=2$), 这表明模型 M2 明显优于模型 M1, 因此, 选择模型 M2 为最终分析模型, 如图 1 所示。

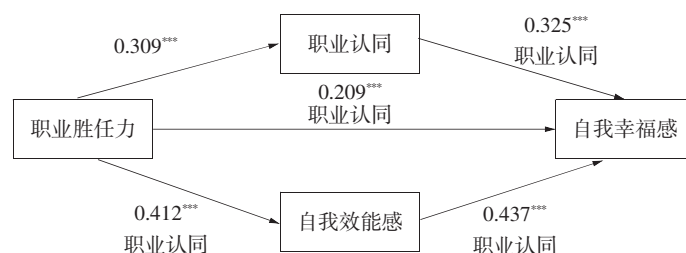


图1 职业认同、职业胜任力、自我效能感与职业幸福感之间的关系

从图1可知,职业胜任力到职业幸福感的路径系数显著($\beta = 0.209$, $p < 0.05$),研究假设 H1 得以验证;职业认同到职业幸福感($\beta = 0.325$, $p < 0.05$)和自我效能感到职业幸福感($\beta = 0.417$, $p < 0.05$)的路径系数也都显著,因此,研究假设 H2、H3 得到支持。同理, H4 和 H5 也得到了验证。

基于 5 000 个自抽样样本所得出的“偏差校正置信区间”分析可知,职场胜任力通过职业认同的间接效应为 0.100, 95% 的置信区间为 [0.01, 0.23], 不包含 0; 同样, 职业胜任力通过自我效能感对职业幸福感的间接效应为 0.180, 95% 的置信区间为 [0.03, 0.15], 不包含 0。这说明, 教师职业胜任力可以提升自我效能感, 进而增强职业幸福感。关于职业胜任力与职业幸福感之间的中介机制分析方面, 实证结果表明, 教师自我效能感在职业胜任力和职业幸福感之间发挥着中介效应, 这体现了教师胜任力可以借助高校教师的个人效能感来提升幸福感。这与已有研究成果的观点比较一致, 教师胜任力可以积极地预测个人效能感。对高校教师而言, 教师教学水平的一个方面(教师自我效能感)与教师本身具备的知识素质和专业技能等必然是密切相关的。这一结论也进一步说明教师的自我效能感与其本身特质、所具备的专业知识体系关联密切, 而这些关联知识也是教师职业胜任力的重要组成部分。

4 结束语

本研究利用提出的理论分析模型, 实证分析了职业胜任力、职业认同、自我效能感和职业幸福感之间的关系, 发现职业胜任力、职业认同、自我效能感均对职业幸福感具有显著的正向作用, 且职业胜任力可以通过自我效能感和职业认同的中介效应提高职业幸福感。因此, 提升教师的职业胜任力, 深化教师的职业认同感, 多举措促进高校教师的职业情感, 对提升教师自身幸福感和促进高校事业发展均有十分深远的影响。

参考文献:

- [1]McClelland D C. Testing for competence rather than for intelligence[J]. American Psychologist, 1973(1):1-14.
- [2]Olson C, J L Wyett. Teachers need affective competencies[J]. Project Innovation Summer, 2000(7):35-39.
- [3]Dineke E H, Tigelaar Diana H J M, Dolmans, Ineke H A P, Wolhagen, Cees PM, Van Der Vleuten. The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education[J]. Higher Education, 2004(2):253-268.
- [4]魏士强, 洪银兴, 彭实, 等. 中国高校领导者胜任特征模型研究[J]. 管理世界, 2010(6):74-82, 187-188.
- [5]祁艳朝, 于飞. 高校教师胜任力模型的思考[J]. 黑龙江高教研究, 2013(9):43-46.
- [6]王亚萍. 大数据视角下高校教师岗位胜任力的评价体系构建[J]. 中国高等教育, 2018(18):54-56.
- [7]赵忠君, 郑晴, 张伟伟. 智慧学习环境下高校教师胜任力模型构建的实证研究[J]. 中国电化教育, 2019(2):43-50, 65.
- [8]罗小兰, 韩娟. 中学教师胜任力与职业幸福感关系的实证研究——以个人教学效能感为中介[J]. 教育理论与实践, 2019(20):22-24.
- [9]孙钰华. 教师职业认同对教师幸福感的影响[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2008(5):70-73.
- [10]汤国杰. 普通高校体育教师职业认同与工作满意度的关系研究[J]. 心理科学, 2009(2):475-477, 483.
- [11]郁松华, 陈洁, 王姣艳. 教师幸福感指数与职业认同、社会支持的关系研究[J]. 科教文汇(下旬刊), 2009(11):8.
- [12]张清. 论当代中学教师职业幸福感的提升[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2008.
- [13]张泳. 普通地方高校初任教师认同感及其影响因素研究——基于组织认同与职业认同二维视角的分析[J]. 教育发展研究, 2020(19):77-84.

- [14]俞露,王鑫涛,赵剑宜文,等.高职教师职业认同对胜任力的影响[J].当代教育实践与教学研究,2018(10):128-129.
- [15]申正付,杨秀木,孙雪芹,等.人格特征、一般自我效能感对大学生主观幸福感的影响[J].中国临床心理学杂志,2013(2):303-305.
- [16]佟月华.大学生一般自我效能感、应对方式及主观幸福感的相关研究[J].中国学校卫生,2004(4):396-397.
- [17]赖焱烽,何冰,杨丰,等.临床医学生投入、自我效能感与主观幸福感关系研究——以中山大学为例[J].中国高等医学教育,2018(12):5-6.
- [18]杜玉改.高职“三困生”目标内容、自我效能感与主观幸福感的相关研究[J].机械职业教育,2019(11):38-42.
- [19]李钉,苗元江,赵姍.创业自我效能感:历史、测量与培养[J].人力资源管理,2011(3):174-177.
- [20]马永霞,梁金辉.理工科大学生就业能力评价研究[J].教育研究,2016(9):40-49.
- [21]王运敏,魏改然.人际信任、自尊、自我效能感对大学生就业的影响[J].河北师范大学学报(教育科学版),2012(10):86-89.
- [22]Fugate M, Kinicki A J, Ashforth B E. Employability: A psycho-social construct, Its dimensions, and applications[J]. Journal of Vocational behavior, 2004(1):14-38.
- [23]LD Pool, P Qualter. Improving Emotional Intelligence and emotional self-efficacy through a teaching intervention or university students[J]. Learning & Individual Differences, 2012(3):306-312.
- [24]刘琪颖,姜荣萍.高校毕业生择业效能感与职业成熟度的关系:就业胜任力的中介[J].南方论刊,2018(5):69-72.
- [25]王钢,范勇,黄旭,等.幼儿教师政府支持、组织支持和胜任力对职业幸福感的影响:职业认同的中介作用[J].心理与行为研究,2018(6):801-809.
- [26]王钢,苏志强,张大均.幼儿教师胜任力和职业压力对职业幸福感的影响:职业认同和职业倦怠的作用[J].心理发展与教育,2017(5):622-630.
- [27]常荣,曹宝花,张聪,等.军校医学生情绪调节自我效能感现状及影响因素[J].西北国防医学杂志,2018(6):54-57.
- [28]王才康,胡中锋,刘勇.一般自我效能感量表的信度和效度研究[J].应用心理学,2001(1):37-40.
- [29]张丽萍,陈京军,刘艳辉.农村教师职业认同问卷的编制[J].当代教育论坛(综合研究),2011(9):10-12.
- [30]温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014(5):731-745.
- [31]温忠麟,侯杰泰,Herbert W Marsh. 结构方程模型中调节效应的标准化估计[J].心理学报,2008(6):729-736.

(责任编辑:范可旭)

Research on Relationship Between Vocational Competence and Sense of Vocational Happiness

XU Wei

(Department of Scientific Research, Zhejiang Institute of Communications, Hangzhou 311112, China)

Abstract: In order to systematically clarify the relationship between college teachers' vocational competence, vocational identity, sense of self-efficacy and sense of vocational happiness, 389 college teachers in Zhejiang Province were selected as the research objects, and the revised questionnaires with variables of vocational identity, vocational competence, and sense of self-efficacy and sense of vocational happiness were adopted. The research finds that: there is a significant positive correlation between vocational competence and sense of vocational happiness; sense of self-efficacy, vocational identity, vocational competence and sense of vocational happiness have significant positive links; there is a mediating effect between vocational identity, sense of self-efficacy, sense of vocational happiness and vocational competence. Relevant research results are of certain theoretical value for the related theoretical studies on sense of vocational happiness, and of certain practical significance for improving college teachers' sense of vocational happiness.

Key words: sense of vocational happiness; vocational identity; vocational competence; sense of self-efficacy