

新时代高职院校劳动教育课程体系建设研究

陆周浩

(江苏航运职业技术学院 继续教育学院, 江苏 南通 226010)

摘要:劳动教育课程体系是学校落实劳动教育理念、达成劳动教育目标、培养全面发展的人的重要载体。新时代的经济社会发展变化催生出劳动新形态,为劳动教育带来新内容、提出新要求。高职院校劳动教育课程体系建设要在结合新时代背景对劳动教育内涵全新认识的基础上,以塑造全新的劳动观念、锤炼过硬的劳动技能、养成良好的劳动品质为价值取向,坚持课程设置的协同性、教学组织的实践性、学生参与的主体性、课程调整的开放性四原则,充分发挥自身劳动教育优势,通过加强劳动价值认同、推动“五育”融合、建设多元实践平台的路径系统推进。

关键词:新时代;劳动教育;课程体系;系统推进

中图分类号:G712

文献标志码:A

文章编号:1671-9891(2021)1-0066-04

0 引言

劳动教育是学校教育的重要组成部分,也是造就全面发展的人的唯一方法^{[1]56}。因此,中共中央、国务院提出:“全党全社会必须高度重视,采取有效措施切实加强劳动教育。”^[2]职业教育具有明显的劳动指向,与劳动教育更具密切关系。新时代的劳动教育赋予职业教育全新的价值,为新时代的劳动教育课程建设带来了更为丰富的内涵,需要职业院校从整体上系统优化课程设置,构建契合新时代要求的劳动教育课程体系。

尽管近些年劳动教育日益受到重视,但同时劳动教育虚化、弱化的做法和现象依旧比较普遍。鉴于此,陈永清、郑芳在剖析高校劳动教育短板的基础上,提出构建具有高等院校特色、时代特征的劳动教育课程。^[3]乐晓蓉、胡蕾从三个维度分析了高校劳动教育在学生、教师、教育体系中的不足,从四个方面提出实现劳动教育整体推进的现实举措。^[4]梁广东分析了构建新时代劳动教育生态系统的内涵意蕴和时代价值,从四个方面提出了破解新时代高校劳动教育困境的路径推动劳动教育生态良性循环与健康发展。^[5]任平、贺阳分析了德国学校劳动教育课程体系解构,提出了对我国开展劳动教育课程开发与实施的经验与启示。^[6]鉴于此,职业院校特别是高职院校需要厘清劳动教育的内涵,明晰劳动教育的时代使命,根据新时代要求和《意见》指导及时推动人才培养方案调整优化,构建“五育”融合,充分彰显时代要求、学校特色、专业需求的劳动教育课程体系,实现劳动教育立德树人的全面化。

1 劳动教育基本理解

“劳动是人的本质属性,劳动教育是基于人、培养人、发展人的教育,是体现社会主义性质和实现人的全面发展的教育,劳动教育过程是一个连续性、一体化和多途径整合实施的过程。”^{[7]11}自16世纪莫尔劳动教育思想萌芽至20世纪社会主义国家劳动教育理论完善,回溯人类劳动教育思想发展500年历程,我们可以发现,相关劳动教育命题都是遵循人的发展、社会发展两大主线提出,单一的职业发展是畸形的,要实现人的全面发展和劳动者社会地位的有力提升,离不开体力与智力两种劳动的有机结合。鉴于我们今天所处的时代环境和这个时代的要求,当今的劳动教育与既往的劳动既要体现其继承性,更要突出其发展性,即新时代的诉求。因此,新时代的劳动包含了体力、智力、知识、工具等具体要素,继而对这些要素进行有机融合,形成综合性、目的性、实践性、创造性能力,具有德、智、体、美综合育人价值。

收稿日期:2021-02-28

基金项目:江苏高校“大学素质教育与数字化课程建设”专项课题(2020JDKT165);中国交通教育研究会交通教育科学研究课题(JTYB20-344)

作者简介:陆周浩(1986—),男,江苏南通人,江苏航运职业技术学院继续教育学院助理研究员,硕士。

©1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

经济全球化、一体化发展,科技变革日新月异,这些社会和技术的新发展对我国经济形态和社会治理体系、治理能力带来新影响,这也必将延伸至教育领域,对新时代劳动教育带来新形态、新思维、新路径。新时代劳动教育更加贴近生活、走进实际、深接地气,更具真实性和实用性,更加体现对人的发展的本性回归,让人在投身于真实世界、付出辛苦劳动后,能够收获到真实的劳动成果。因此,就职业教育而言,开展劳动教育既要在实习实训基地又要在理论教育课堂,既要强调学校教育又要注重职业对接,“形成以‘生活劳动、生产劳动、服务型劳动’为主要形态,‘职业体验劳动、创造性劳动’贯穿其中的整体劳动教育形态格局”。^{[7]13}

2 劳动教育价值取向

新时代的劳动教育与我国经济社会发展新现实、新期待密切相关。《意见》提出了新时代劳动教育的总体目标,即“通过劳动教育,使学生能够理解和形成马克思主义劳动观,牢固树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的观念;体会劳动创造美好生活,体认劳动不分贵贱,热爱劳动,尊重普通劳动者,培养勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神;具备满足生存发展需要的基本劳动能力,形成良好劳动习惯”^[2]。因此,对新时代劳动教育的价值取向,我们既不能“窄化”,也不能“泛化”,需要以新思维重新审视。

2.1 塑造全新的劳动观念

劳动观念价值取向直接响应着职业教育人才培养定位,成为高职院校劳动教育改革和发展的关键影响因素。现实中,学校劳动教育时常出现“异化”现象,对体力劳动与智力劳动相结合的“复合型劳动”认识不足,造成劳动教育的时代性和育人价值严重缺失。高职院校是对学生开展劳动观念体认的重要基地,要培养学生感悟职业平等和劳动平等观念,在劳动价值观、劳动过程观、劳动技能观、劳动成果观、劳动关系观上形成正确的认识,将劳动光荣、劳动崇高、劳动美丽的观念植内心,树立尊重劳动的正确劳动观念和价值认同。

2.2 锤炼过硬的劳动技能

实现中华民族的伟大复兴,需要一代又一代的高素质建设者。高职院校是培养技术技能型人才的中坚力量,具有将基本理论与实践技能有效融合培养发展的特定优势,因此,培养学生兼具良好的专业知识和过硬的劳动技能是其开展劳动教育的重要价值之一。针对建设中国特色社会主义强国要求,高职院校需要顺应和紧跟以人工智能、物联网等为主要发展方向的社会劳动新形态主流,倡导创造性劳动,以专业技能过硬、自主创新能力较强为重要标志的新型劳动者队伍,促进和实现教育、科技与经济三者的协调统一发展。

2.3 养成良好的劳动品质

良好的劳动品质能促进人在社会劳动中的可持续发展,实现自我社会品质的提升。良好的劳动品质颇多,如诚实守信、精益求精等,由于其具有可迁移性,一旦养成,便可在不同的人生阶段、不同的社会形态中发挥作用,且具有不可替代性。当然,这些优良劳动品质需要通过不间断的劳动教育对学生进行磨炼,特别是在专业实践和社会实践中持续体悟,养成良好的劳动习惯,固化为较为稳定的劳动行为方式,培养学生成为劳动知识与技能兼备的全面发展的人,成为新时代所需的创造性劳动者和有尊严有教养的现代公民。

3 劳动教育课程体系建设原则

3.1 课程设置的协同性原则

当今社会的发展对人才的需求已突破对知识和技能的单一性要求,具体工作的开展也需不同岗位间的协作。因此,新时代的劳动教育也要适应时代当前需求和未来发展走势,在劳动教育课程体系构建中以系统论观点审视,确立协同的原则,整合不同学科专业的知识,有效融合体力劳动和智力劳动,构建高度融合、协调统一的劳动教育课程共同体。高职院校可参考德国学校劳动教育模式,以解决实际问题的逻辑顺序为主线,打破知识的学科界限,加强劳动课程与其他课程的横向联系与有机融合,形成适应新时代要求的综合性劳动教育知识体系和良好的劳动教育生态系统,破解传统劳动教育边缘化、形式化、阶段化的难题。

3.2 教学组织的实践性原则

教育应当与生产劳动相结合,培育“全面发展的人”。学校办学理念的体现和人才培养规格的达成,最重要的要通过解决“如何培养”的问题来实现,而这个问题解决的钥匙就在于“实践”。因此,高职院校要坚持将实践贯穿于劳动教育的全过程,实现知行合一。相较于其他学科课程而言,劳动教育课程更具实践性和动作操作性,在这方面,可以说高职院校更具有明显的优势。高职院校在实践课程和校企合作顶岗实习中,让学

生亲历劳动过程,强调劳动教育的实践性,以培养学生的劳动择业能力、分工协作能力与劳动创新能力。

3.3 学生参与的主体性原则

学生是课堂教学的主体,一切教学活动要以学生为中心进行设计和开展。黑格尔认为,教育是形成人的主体精神的过程,要通过教育最终使自由的存在上升为自为的存在。^{[8]56} 受美国杜威实用主义“教育即生活”思想影响,德国劳动教育课程强调要“把自由培养和社会服务训练协调起来,把自由培养和有效愉快地参与生产性作业的能力协调起来”^{[9]278} 以实现理论知识与实践操作的统一、物质世界与心理状态的统一。在此方面,德国教育家绍尔·B·罗宾逊(Saul B.Robinson)提出了著名的情境分析课程模式(Das Situationsanalytische Curriculummodell),强调劳动课程要以情境为导向,帮助个体对世界的理解,成功获得职业教育或专业学习,以应对个人和公共生活中的种种现实问题。^{[10]47} 因此,高职院校加强以学生为主体的课堂教学,会使学生更多地参与到劳动教学中,彰显学生的主体性地位,促进其主体人格的养成。

3.4 课程调整的开放性原则

劳动教育课程体系是一个生态系统,与其所处的现实环境密切关联。劳动教育与德、智、体、美四种教育既相互独立,又密切关联,共同支撑人的全面发展。因此,高职院校劳动课程体系不应当、也不会停留在单向、静止和封闭的状态,而是需要、实际上也是在与周围环境相互依存和相互作用的过程中不断调整,即一直处于动态开放的状态,以适应变化了的周围环境。此外,劳动教育本身也是一个由理论层面和实践层面内部多种变量构成的生态系统,其各种要素也都在动态平衡中发挥作用,实现自我调适和开放联通。

4 劳动教育课程体系建设的系统化推进

4.1 加强劳动价值认同

劳动教育的目的是培养全面发展的人,帮助学生为未来的社会劳动做好准备。然而,在学校尤其是高职院校师生中存在对劳动及劳动教育的偏见和对劳动价值认同严重缺失的现象。因此,在当前社会和学校话语环境下,推进劳动课程教育课程体系建设首先要解决的应当是教育者和受教育者的内心理念问题,即如何形成正确的劳动价值认同。鉴于此,高职院校劳动教育课程从树立劳动观念、掌握劳动理论与技能、养成劳动习惯三个方面或层级,分层递进式培养学生对新时代劳动的体悟,真正认识到劳动没有贵贱之分,只有分工不同,解决“不想干、不愿干、干不了”的问题,形成热爱劳动、尊重劳动的良好风尚。同时,社会、家庭要与学校协同营造与新时代环境相适应的劳动文化氛围,弘扬劳动精神,传播劳动价值正能量,让热爱劳动的思想成为学校及全社会的共同价值共识和文化认同,让劳动教育成为教育自觉,参与劳动成为行动自觉。

4.2 推动“五育”融合

新时代背景下,劳动教育内容呈现新形态。当前,科技和生产力发展迅速,不断催生数字化、电子化、非物质劳动等新型劳动形态,使社会劳动向复合型发展成为社会发展新常态。在这种大背景下,劳动教育更需加强对智力劳动、人机协同劳动、创造性劳动的关注和融合,以培养学生的问题解决能力、沟通协调能力等综合性能力为重点,建立多样化的劳动教育体系和本校特色劳动育人机制。高职院校要充分发挥思政课堂的劳动教育功能,大力加强对新时代劳动精神、工匠精神等的宣传,培养学生的马克思主义劳动观和劳动情怀。高职院校要将劳动教育课程定位为跨学科课程,在人才培养方案中要充分体现劳动教育在“五育”中的基础性定位,充分发掘其他学科课程中的劳动教育元素和基本功能,特别是要理顺做实一体化课程结构,将劳动教育要素合理分配到实践教学环节,体现于人才培养工作的始终,打造融合性、多层次、特色化的劳动教育课程和统筹性的学校劳动教育总框架,形成劳动教育多为共育生态环境。

4.3 建设多元实践平台

实践性是劳动的天然属性,因此劳动教育关键在于行动,要引导学生在劳动情境中切身体悟新时代劳动精神。因此,德国的劳动多以情境为导向,以“项目教学法”为主要实施策略,辅以多样化的校外实践和实习,从经济、社会、科技等领域关注现实的问题,凸显课程的活动性,全方位培养学生的综合劳动能力,同时使学生在项目实施中发现专业或职业兴趣,及早形成未来职业发展规划。单一的劳动教育无法满足新时代的劳动教育目标和要求,新时代的劳动教育必须通过课程、活动两方面资源的整合,走整合性的实践路径。

鉴于此,我国高职院校一要建立完善校内教育共享平台,创设不同情境,融合多门课程知识,充分发挥学生

劳动教育中自我教育、自我管理的主体性和主观能动性作用,加强对劳动主动性和自觉性的养成,培养学生的实践行动能力;二要积极拓展校外劳动教育实践基地,坚持开门办教育的办学理念,推进校企协同,开展学生职业劳动体验和劳动锻炼,同时引进企业支持学校劳动教育,开展创新创业,强化劳动教育与社会生产的有效对接,支撑学校劳动教育改革,让学生在更多的真实生产情境中形成现代劳动观。

5 结束语

劳动教育是学校教育不可或缺的重要组成部分,与德育、智育、体育、美育相互交融。新的时代呈现出诸多劳动新形态,赋予劳动教育新的内容,对劳动教育提出新的要求,劳动教育也要随之调整,以适应变化了的新情况。在新时代背景下,劳动教育要明确新的教育内容和价值取向,并确定与之相应的劳动教育课程体系建设原则。高职院校具有开展劳动教育的先天优势,要坚持以系统论观点审视劳动教育课程体系建设问题,在加强师生价值认同的同时,推动“五育”融合发展,并通过建设多元实践平台,在实际具体的劳动情境中培养学生的综合劳动能力。

参考文献:

- [1]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作品编译局.马克思恩格斯文集:第五卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2]中共中央,国务院.关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[EB/OL].(2020-03-26)[2021-02-10].http://www.Gov.cn/jzhengce/2020-03/26/content_5495977.htm.
- [3]陈永清,郑芳.高校劳动教育课程体系建构探索[J].福建商学院学报,2020(5):96-100.
- [4]乐晓蓉,胡蕾.新时代高校劳动教育的价值考量与整体推进[J].思想理论教育,2020(5):96-101.
- [5]梁广东.新时代高校劳动教育生态系统的价值意蕴及构建理路[J].教育理论与实践,2020(30):3-5.
- [6]任平,贺阳.当代德国学校劳动教育课程构建的经验与启示[J].中国教育学刊,2020(8):24-30.
- [7]顾建军,毕文健.刍议新时代劳动教育课程的一体化设计[J].人民教育,2019(10):11-17.
- [8]黑格尔.历史哲学[M].王造时,译.北京:三联书店,1956.
- [9]约翰·杜威.民主主义与教育[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,2015.
- [10]Robinsohn S B.Bildungsreform als Revision des Cur-riculums[M].2nd Edition.Aufl.Neuwied und Darms-tadt:Luchterhand,1979.

(责任编辑:范可旭)

Research on Construction of Labor Education Curriculum System in Higher Vocational Colleges in the New Era

LU Zhou-hao

(School of Continuing Education, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: The labor education curriculum system is an important carrier for colleges to implement labor education concepts, achieve labor education goals, and cultivate students with all-round development. The economic and social development and changes in the new era have given birth to new forms of labor, bringing new content and new requirements to labor education. The construction of the labor education curriculum system in higher vocational colleges should be based on a new understanding of the connotation of labor education in the context of the new era, with the value orientation of shaping new labor concepts, training excellent labor skills, and developing good labor quality, adhere to four principles of coordination of curriculum setting, practicality of teaching organization, subjectivity of student participation, and openness of curriculum adjustment, give full play to the advantages of labor education to systematically advance through strengthening labor value recognition, facilitating the integration of “five-dimension education”, and building a diversified practice platform.

Key words: new era; labor education; curriculum system; systematic advancement

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>