

# 郑和墓葬地十一说考析与北京恩济庄真墓钩沉

陈平平<sup>1</sup>, 孙美姝<sup>2</sup>

(1. 南京晓庄学院 生命科学系, 江苏 南京 210017; 2. 南京市第三高级中学 江苏 南京 210001)

**摘 要:**郑和墓地,正史无载,数百年来,诸说纷纭。经考析,葬在海外四说,应予否定;葬在南京六说,皆无真凭实据;葬在北京一说长期被忽略。从相关著作记述、小德张及太监们的证实、李莲英墓地位置、张仲忱和中外游人的见闻分析,北京恩济庄郑和墓是数百年来海内外唯一有据、可靠可信的郑和真实墓葬,是中国及世界的珍贵文化遗产。该墓园地表建筑在历史中历经多次变迁,需政府对墓地进行抢救性的追踪考察、保护和研究,盖亭立碑、记事传世,结束郑和墓地诸说纷纭的状况。

**关键词:**郑和墓葬地;真墓;北京恩济庄;考析钩沉

**中图分类号:**K248.105

**文献标志码:**A

**文章编号:**1671-9891(2019)02-0056-08

## 0 前言

郑和墓葬地,正史无载,数百年来诸说纷纭。实事求是地讲,至今在明代相关史料中仍未找到郑和卒于南京及南京有郑和墓的记载。现存最早记有郑和墓的南京地方志(清)佟世燕修、戴务楠撰(康熙)《江宁县志》载:“三宝太监郑和墓,在牛首山西麓”,“此则赐葬衣冠处也”<sup>[1]553</sup>,表明南京牛首山西麓有郑和衣冠冢,郑和真墓不在南京。20 世纪中后期,今南京牛首山南麓周昉村郑和墓的“发现”与“确认”,没有任何确凿的文献记载和文物实证的依据,与《江宁县志》在牛首山西麓的记载不符,南京市博物馆编的《南京考古资料汇编》也未曾收录,不予认可,<sup>[2]</sup>中共南京市委党史办公室等编的《南京百科全书》郑和墓条载:“需要说明的是,郑和墓归葬牛首山,但墓地是否在今址,学界尚有争议。”<sup>[3]</sup>数十年来,对今南京牛首山郑和墓的真实性问题,学界一直存在非议,而牛首山西麓之郑和衣冠冢至今也仍未找到。郑和研究理应实事求是,坚持百家争鸣、百花齐放学术自由,坚持真理,修正错误。郑和真墓在何处是一个实实在在的具体的历史问题,只能凭确凿的文献记载和文物实证来确认。

## 1 郑和墓葬地十一说

郑和死后葬于何地,正史无载,数百年来,诸说纷纭。经整理考析有十一说,其中葬于国外四说、葬于南京六说、葬于北京一说。

### 1.1 葬于爪哇三宝垄说

郑鹤声、郑一钧的《郑和下西洋史事新证》中说:“数百年来,南洋历代相传郑和墓在三宝垄,这不是没有根据的。郑和在古里逝世以后,船队下一步就是经苏门答刺、满刺加、爪哇归国,当时已进入夏季,船队又地处热带,郑和遗体不能长期保存,想载回国安葬已不可能,便埋葬在爪哇之三宝垄,当时这里并不叫三宝垄,或因此为郑和埋骨之处,后为纪念郑和,遂以三宝命名。”<sup>[4]</sup>

### 1.2 葬于古里说

该观点认为伊斯兰教崇尚俭葬速葬,郑和死于古里后,即葬于古里。<sup>[5]317</sup>

### 1.3 葬于苏门答刺说

“八年二月十八日开船回洋,三月十一日到古里,二十日大□船回洋,四月六日到苏门答刺,十二日开船,二十日到满刺加,五月十日回到昆仑洋,二十三日到达坎,二十六日到占城……。”<sup>[6]5-7</sup>该观点并未提及郑

收稿日期:2019-03-31

作者简介:陈平平(1935—),男,江苏南京人,南京晓庄学院生命科学系教授。

和船队经过爪哇之三宝垄,说明郑和并非葬于该地,而是葬于苏门答刺。

#### 1.4 海葬说

郑和于1433年回国途中死于古里(今印度卡利卡特),而后海葬。<sup>[5]318</sup>

上述四说皆以郑和1433年卒于古里国为前提。2014年南京晓庄学院陈平平的《郑和1433年死于古里说的考讹证误》《明代相关史料对郑和1433年死于古里说的否定》两文,依据对(明)佚名《非幻庵香火圣像记》的核查,阐明郑鹤声、郑一钧“1433年郑和死于古里”立论依据——“时有太监郑和等”,及将原文灵监公1433年卒于古里,改为郑和1433年卒于古里的失误,依据对马欢《瀛涯胜览》、巩珍《西洋番国志》二书的天方国条和2010年出土的《洪保寿葬铭》中《明史·外国传·天方国》条,阐明第七次下西洋时郑和并未亲自出使古里国,系副使洪保充正使前往,无死于古里国的可能性;<sup>[7]</sup>依据对明代相关史料的梳理,阐明1433年郑和活着回到南京<sup>[8]</sup>,从而否定了上述四说。

#### 1.5 葬于南京牛首山西麓的衣冠冢说

(清)佟世燕修、戴务楠撰《康熙》《江宁县志》卷五建置、陵墓载:“三宝太监郑和墓,在牛首山西麓。永乐中命下西洋,密知建文踪迹,回朝皆奏不闻,史称其有隐忠云。宣德初复命下西洋,卒于古里国,此则赐葬衣冠处也。兄之子义,世袭锦衣千户,后遂附焉。”<sup>[1]553</sup>

(清)袁枚修纂(乾隆)《江宁县志》卷十一古迹志载:“三宝太监郑和墓,在牛首山西麓。永乐中命下西洋,宣德初复命,卒于古里,赐葬衣冠。”<sup>[9]</sup>此志沿袭了康熙县志的说法,但将其中间和后部的一些内容和古里国的国字删去。此说称郑和墓在牛首山西麓,为衣冠冢,但未给出在何乡何村的具体位置。此说的史源实乃《非幻庵香火圣像记》。

#### 1.6 葬于南京牛首山西麓说

(清)莫祥芝、汪士铎等撰纂修(同治)《上江两县志》卷三山载:“牛首山在江宁城南三十里。……有太监郑和墓,永乐初命下西洋,宣德初复命,卒于古里,赐葬山麓。”<sup>[10]</sup>该说法采取了模糊、简化的处理方式,不称牛首山西麓,而称牛首山;不称卒于古里国,而称卒于古里;不称此则赐葬衣冠处也,而称赐葬山麓。(民国)陈作霖《金陵物产风土志》、叶楚伦等《首都志》、胡祥翰《金陵胜迹志》等沿袭了清代后期郑和墓在牛首山西麓之说,但方位不明,是否衣冠冢亦未明确。

#### 1.7 葬于南京牛首山西南麓乌石村狮子山说

(民国)罗香林《金陵牛首山访古记》述及其寻访郑和墓之事,“盖据庵僧所述,曩年曾见狮子山西南麓有旧碑示,相传其地为郑和墓地”,“狮子山在牛首山西南,相去三里,俗称乌石村,今为清人李某墓地”,“顾玉梅花庵僧侣及邻近乡人,则谓相传墓地实为郑三保墓地”。<sup>[11]</sup>这表明庵僧和乡人传说郑和墓,位置在牛首山西南麓乌石村狮子山清人李某墓地。罗记述及其地多明代黄琉璃瓦,而郑和为四品太监,不得越制采用黄琉璃瓦。但这仅是传说,并无实证。

#### 1.8 葬于今南京牛首山南麓周昉村回子山说

王引《郑和墓》《郑和墓考》《三宝太监墓》及拱保罗《郑和墓葬地发现的缘起和经过——访文物专家王引先生》,述及王引于1959年闻乡人讲牛首山上有一马回回坟,遂往调查。墓葬在牛首山南麓,地属谷里公社周昉村,山麓杂草丛生,地面文物已荡然不存。墓园规制宏大,墓圪呈马蹄形,南北走向,长约150米,东西宽约60米,周围用砖石堆砌。土质坟墓有三。距墓葬正北千余米处有一仅17户人家的郑家冲,村里人都姓郑,称此山为“回子山”,称此墓为“马回回坟”。郑家村人姓郑,但非郑和后代,而是守坟户。查阅《同治上江两县志》《江宁县志》《金陵物产风土志》后,确定其为郑和墓,1982年被定为南京市文物保护单位<sup>[12-13]</sup>,2002年被定为江苏省文物保护单位。由于其发现和认定的依据主要是民间传说和推测,没有确凿的文献记载和文物实证,作为依据的《同治上江两县志》等也无郑和墓在周昉村回子山的记载,因而学界对此墓中埋葬的是否郑和存在不同看法。对此,共有“五说”(1)发辫和靴子从海外带回国归葬的衣冠冢说。(2)遗体从海外带回国归葬说。上述二说的前提是郑和卒于国外,前已述及,已被否定,故均不能成立。(3)逝世于南京葬于此址的真体说。该说法缺乏可信可靠的文献记载与文物实证,与墓址在牛首山西麓的(康熙)《江宁县志》记载不同,三座封土堆与“兄之子……后遂附焉”二座坟墓有异。(4)佚名回回坟或马回回坟说。当地群众,如郑家

村、马家村等人,称此墓为回回坟或马回回坟。(5)墓中埋葬的是日本人死去的战马说。南京师范大学刘志鹏曾向有关方面反映:“有些群众反映,墓中埋葬的是日本人死去的战马。”<sup>[14]</sup>

### 1.9 葬于南京牛首山北麓高家库村小龙山说

郭金鉴《南京铁心桥高家库村小龙山碑亭古墓考》述及,多次看过高家库村小龙山的碑亭古墓,做过了解,当地群众说是内官墓。乾隆下江南时,在铁心桥镇高家库村小龙山建的两个御碑亭,北边一个御碑亭墓主人是郑强,南边一个御碑亭主人是郑和。<sup>[15]</sup> 龚巨平、沈利华《明司礼太监郑强墓志略考述》述及,1966 年夏郑强墓已被农民破坏式挖掘<sup>[16]</sup>,但至今也未发现其附近有郑和墓。

### 1.10 葬于南京牛首山东峰西南坡弘觉寺塔地宫说

葛晓康《南京牛首山弘觉寺郑和德塔考证》《南京牛首山弘觉寺郑和德塔考证补遗》述及,1956 年在南京牛首山明宣德八年(1433)所建造的弘觉寺塔地宫出土的文物中有铜鎏金喇嘛塔。塔座下坊有铭文“金陵牛首山弘觉禅寺永充供养”,背面有铭文“佛弟子御用太监李福善”。他认为李福善是郑和,出土的骨灰罐是郑和骨灰罐,弘觉寺塔应是郑和德塔,为明宣宗所赐建的郑和归葬处,即郑和真身墓。<sup>[17]</sup> 后又连续撰文认为“李”字不是作为姓氏解释,而是“使者”之意,后又改口为冒李贤妃之姓,冒李耳之姓等。<sup>[18]</sup> 杨海涛《略说南京弘觉寺塔地宫出土鎏金喇嘛塔——兼与葛晓康先生商榷》提出质疑,认为郑和虽有福善的法名,但从未姓过李,也从未担任过御用太监。<sup>[19]</sup>《李志刚撰郑和父马哈只墓志铭》载:“公字哈只,姓马氏。……和自幼有材志,事今天子,赐姓郑,为内官监太监。”《附碑阴郑和题记》载:“马氏第二子太监郑和。”由此可见,葛晓康之说与上述事实不符,难以令人信服。

以上葬于南京六说,至今皆查无实据。

### 1.11 葬于北京说

张仲忱《一个太监的经历——回忆我的祖父小德张》(《天津文史资料选辑》第十六辑 1981)述及北京有郑和墓。<sup>[20]</sup> 早在此前南京有关方面已宣称,南京江宁牛首山周昉村回子山回回墓被发现,推定为郑和墓,1982 年被公布为南京市文物保护单位。郑鹤声、郑一钧于 1985 年发表了《郑和史事新证·三 1433 年郑和死于古里》,并提出葬于爪哇三宝垄。因此,张仲忱人微言轻,其所述长期被人们忽略,置之不理。1985 年,王兆生提出的北京有座郑和墓亦鲜有人注意。<sup>[21]</sup>

十年来,相关史料陆续有所发现,相关学者和研究者需突破思维定式,求真求是,采用科学的方法,系统地审视已有的郑和葬地诸说。郑和葬在海外 4 说已予否定,葬于南京 6 说皆无真凭实据,唯有葬于北京 1 说有据可信。研究结果表明,北京郑和墓不是衣冠冢,而是真墓。

## 2 张仲忱《一个太监的经历——回忆我的祖父“小德张”》内容的可靠性与可信性

### 2.1 张仲忱家世

小德张(1876—1957)原名张祥斋,字云亭,河北省静海县南吕官屯人。光绪二年(1876)出生于一个贫苦的渔民家庭,光绪十七年(1891)入宫,宫号“小德张”,排行“兰”字,宫内起名“张兰德”,慈禧太后赐名“恒太(泰)”。他得慈禧太后赏识,遂升为御前首领兼管南府戏班总提调,后升为御膳房掌案,三品顶戴,成为慈禧太后亲信,宣统元年(1909)成为隆裕太后时代的大总管,二品顶戴,民国二年(1913)离开了紫禁城。二十二年里,他耳闻目睹了宫中诸事,对清朝末年的情况有较多了解,离京后去天津租界为寓公,不再参预政事。天津解放时小德张年已七十三岁,深居简出,信道教奉佛教,尚能守法,1957 年得以终老,逝于睦南道金林村 4 号家宅。

张书森(1889—1942),字宾儒,原为小德张大哥张月峰的长子。1894 年,其母唐氏做主,将其过继给小德张为嗣子。他成年后在北京读书,宣统元年为候补道台,后任天津君子府衙门文报局帮办等。民国期间,他曾为冯玉祥咨议、马鸿逵参议等,20 世纪 30 年代即赋闲于天津,随其父小德张为寓公,1942 年逝于天津郑州道家宅。

张继和(1919—2013),字仲忱,1919 年生于天津烟台道 66 号家宅,为张宾儒次子。1929—1934 年,他曾入天津公学(今耀华中学前身)读书,日伪侵占天津时期曾为警局“督察”,欺压平民,新中国成立后受到惩处,尚能接受改造。1981 年,他在《天津文史资料选辑》第十六辑发表了《一个太监的经历——回忆我的祖父“小



德张”》。

小德张在天津曾先后住于锦州道、烟台道、重庆道、洛阳道、郑州道、睦南道等,1930—1951年住于郑州道,小德张、张宾儒、张仲忱三代曾在此共同生活了多年。1951年,小德张家迁往睦南道,张仲忱晚年与其子女亦居住于此。

## 2.2 张仲忱听祖父述见闻

张仲忱在其文前言中写道:“祖父在茶余饭后,经常不断地与我父亲谈心,回顾他在宫中所见所闻,以及他三十余年的亲身经历。我们晚辈站立旁侧,环侍左右。那时我怀着少年人强烈的求知欲与好奇心,全神贯注地倾听,生怕漏掉一句。”小德张对子孙讲述的都是当时的实情。因此,张仲忱在前言中又写道:“由于对历史有着浓厚的兴趣,所以,清末历史的许多重要篇章,在我头脑中留下深刻的记忆。当时,我每天都写日记,可惜,由于种种原因,已全部遗失。”

## 2.3 张仲忱受命撰文

《关于太监“小德张”的回忆》一文述及:“张兰德的这一个放荡嗣子(指张宾儒)死后,他的孙子们也都继续狂肆挥霍。”<sup>[22]</sup>1964年,天津政协文史资料研究委员会要张仲忱写《一个太监的经历——回忆我的祖父“小德张”》。在当时的政治形势和本身的处境情况下,张仲忱只能是规规矩矩,不敢乱说乱动的。该文实际上可以被看作是对其祖父小德张历史的交代,是不能、也不敢不真实的。该文因历史原因而被搁置,直到1981年才被整理发表。张仲忱在前言中写道:“我唯一的愿望,是想通过对祖父的回忆,为研究清末历史的人士提供一点有参考价值的材料;为想了解清末宫廷生活和我祖父本人传记的读者,提供一些真实的素材。舍此无他。”由此来看,撰写的目的明确、态度端正,具有真实性,可靠可信。

## 2.4 张仲忱文真实性的史料佐证

经核查,夏琴西《清太监“小德张”居津佚闻》、马德清等《清宫太监回忆录·九篇》(1964)的相关内容,与张仲忱文所记相符。<sup>[23-24]</sup>《清史稿》关于慈禧、同治、光绪、珍妃、戊戌变法、两宫西幸、隆裕、袁世凯等相关内容<sup>[25]</sup>,也与张仲忱文所记相符,从而佐证了张仲忱之文具有真实性。

# 3 郑和真墓在北京

## 3.1 北京确有明代郑和真墓

张仲忱在其文第一章小德张的发迹(八)大总管李莲英条写道:“‘三宝’即明朝三宝太监郑和。清朝历代太监都尊奉郑和为祖师爷,每年清明节都到他的墓前朝拜,对他无限崇仰。我的祖父自然也不例外。”

上述内容证明:(1)“三宝”即明朝三宝太监郑和,认知无误。(2)清朝历代太监都尊奉郑和为祖师爷,对他无限崇仰。(3)太监们每年清明节都到郑和墓前朝拜。明末约有太监数万人,清顺治入关后,留用了数千人,后有所减少。顺治入关后,清朝历代太监们朝拜的当然是北京明朝三宝太监郑和真墓。(4)小德张于宣统元年(1909)任清廷太子宫总管后,清明节时,和太监们都仍到北京郑和墓前朝拜。

张仲忱在其文第一章(三)初入宫后的遭遇条写道:“清廷的太监在同治、光绪二帝以及慈禧太后垂帘听政时人数最多,达四五百人。每年均有新入宫的,也有死亡和告老还乡的。”可见,上述时期每年都会有数千太监前往朝拜郑和墓。

如上所述,小德张与明清数以万计的太监们证实了北京确有明代郑和真墓。

## 3.2 郑和真墓位于李莲英墓前方

张仲忱在其文第一章(八)大总管李莲英条还写道:“李莲英死后,他的茔地建于郑和墓之后。他生前安排埋葬此处的目的是为了与郑和齐名后世。他建坟时耗资巨大,不惜任何代价,动员数千民工。从周围百里外村庄,收买大量鸡蛋,完全要蛋白,不要蛋黄,用蛋白拌石灰,江米粥灌浆。修筑整个坟茔用蛋之多、耗料之巨,郑和、刘瑾、魏忠贤等在九泉之下,也要为之惊叹。坟前挖有护坟河,河内有绞刀以防盗墓。仅从这座‘鸡蛋坟’就完全可以看出李莲英是何等豪富。有人曾对李莲英的‘鸡蛋坟’咏诗一首:‘马鬣封头鸡卵堆,黎民血泪染石灰。可叹莲公达显宦,焉与三宝共争辉?’”

李莲英(1848—1911),原名李英泰,入宫名李进喜,河北省大城县人,绰号皮硝李。咸丰时他自阉为宦,14岁时慈禧太后赐名莲英,历事咸丰、同治、光绪、宣统四朝,深得慈禧宠信,擢为太子宫总管太监,二品顶

戴。在宫中五十多年,干预朝政,广植私党,支持慈禧诛杀顾命八大臣,垂帘听政,反对戊戌变法。贪污受贿,贵逾王侯,富甲天下。田地逾千顷,房产有多处,在清史上是独一无二的豪富太监。慈禧太后死后出宫,死于宣统三年(1911)。<sup>[26][122]</sup>

张仲忱前述内容可证明以下三点。(1)北京确有明代太监郑和墓,此墓在李莲英茆地之前。否则,哪有“李莲英死后,他的葬地建于郑和墓之后”之事。(2)北京郑和墓乃是明太监郑和真墓。李莲英信奉佛教。张仲忱在其文第二章伴随太后的岁月(八)养性斋养病受宠若惊条写道:“在内廷里当差的人,大都是拜佛教、道教,尤其是份位高的太监,都拜大庙宇的和尚或者道士作为自己的替身(太监自命为出家人),为保佑增福增寿,大量布施香火。比如李总管(按:即李莲英)拜北京白云观的陈方丈为师,布施白银五万两,在各处修庙宇和寺院。”李莲英封建迷信至深,生前安排葬于郑和墓之后的目的,是为了与郑和齐名后世。生前经调查研究,亲自察看,确认其不是衣冠冢而是真体墓后,才会做出决定,耗费巨资,将葬地建于该墓之后,与郑和真墓相比邻,求与郑和齐名后世。(3)李莲英墓较郑和、刘瑾、魏忠贤等墓为结实,其“鸡蛋坟墓”防盗墓性能很强,而参与其墓建造的数千民工也见证了郑和真墓在李墓之前。

李莲英墓位于海淀区八里庄西约 1 公里处,在恩济庄太监墓地关帝庙北虎皮石墙院内,占地 20 余亩。原地上建筑自南而北依次为祠堂、东西配殿、石桥、牌坊、五供、供案和宝顶。石碑坊东侧 5 米处有四角方亭 1 座。石碑坊为四柱三楼式,坊眉横书“钦赐大总管李公之墓”,左侧题字“阆苑风清”,右侧题字“仙台缥缈”,牌坊后面立有汉白玉石制成的墓碑两通,一为墓地记碑,一为墓志碑。<sup>[26][162]</sup> 2013 年 4 月 29 日,北京科教频道《综艺访谈<非常记忆>》谈到,1966 年曾对此墓挖掘,出土有棺内随葬的 50 多件奇珍异宝和李莲英的头颅等,确证此为李莲英真墓,从而也证明了郑和真墓当位于北京海淀恩济庄李莲英墓之前。

恩济庄明清太监墓地位于海淀八里庄西,为清代雍正皇帝于 1734 年将其恩赐给宫廷内监的一区茆地,故名恩济庄。安葬在恩济庄墓地的太监多为职位显贵者。<sup>[26][160]</sup> 李莲英墓在北京海淀区原北京六一学校旧址校园西南边花园,今为北京 21 世纪国际学校。

#### 4 20 世纪 30~40 年代郑和真墓保存完好

张仲忱在其文第一章(八)大总管李莲英条还写道:“李莲英死后,他的茆地建在北京,即京西恩济庄。我年青时曾到此一游,方圆占地五十余亩。该地原是明代太监郑和之墓地,是明朝朱棣皇帝赐予郑和的,汉白玉石牌坊,石人、石马,摆设格局,环境幽静,气氛肃穆,有五百棵古柏苍松,郁郁葱葱,犹如一道天然屏障。正面墓前有郑和的铜塑像,身披盔甲,手执宝剑,栩栩如生。前面有十米高的汉白玉石碑,碑上写着‘明朝永乐年,天下都招讨兵马大元帅郑和之墓’”。

上述内容证明:(1)李莲英墓地在北京恩济庄。(2)张仲忱年青时曾亲到此一游,该墓方圆占地五十余亩。年青时指约 15~28 岁。张仲忱于 1919 年出生,则其年青时指 20 世纪 30~40 年代。(3)该地原是朱棣赏赐给郑和的。郑和于宣德八年(1433)第七次下西洋回国,后来老死,葬于永乐时的封地,规格颇高,环境颇佳。李莲英墓地约 20 余亩,侵占了郑和墓园的后半部。因尊奉郑和为太监们的祖师爷,将其墓置于郑和墓之后是为了与郑和齐名后世,同时也对郑和墓地加以保护。

20 世纪 30~40 年代,张仲忱时到恩济庄一游时,郑和一李莲英墓园仍保存完好。(1)郑和墓冢完好,否则哪有“墓前”两字。这是北京郑和真墓最主要的文物实证。(2)正面墓前有郑和的铜塑像,身披盔甲,手执宝剑,栩栩如生。这是北京郑和真墓的重要文物实证。可惜的是,张仲忱没有记录下该铜塑像制作的时间。(3)前面有十米高的汉白玉石碑,碑上写着“明朝永乐年,天下都招讨兵马大元帅郑和之墓”。这当然是北京郑和真墓的重要文物实证,可惜张仲忱也没有记录下该碑树立的时间。明人对于明时的称谓颇多,有大明国、大明、皇明、明、本朝、天朝、中朝、我明朝等等。北京郑和真墓为家葬,称“明朝永乐年”似亦无可。《永乐十五年郑和於泉州回教先贤冢行香石刻》载:“钦差总兵太监郑和前往西洋忽鲁谟斯等国公干,永乐十五年五月十六日於此行香,望灵圣庇佑。镇抚蒲和日记立。”<sup>[27]</sup> 郑和在永乐时期前六次下西洋使团船队有船舰数百艘,二万七八千人,为正使、总兵太监,乃最高统帅,家人誉其为天下都招讨兵马大元帅,似也未尝不可。关键在于“郑和之墓”四字,它确证了墓主是郑和。当然,铜像和十米高的汉白玉石碑似亦不能排除为后世明清太监们尊崇,并以郑和为祖师爷而添置铜像,将原来可能较小的墓碑予以更换的可能性。(4)有五百棵古柏苍

松郁郁葱葱,犹如一道天然屏障。这也是北京郑和真墓的重要文物实证。因为这五百棵苍松古柏,应是建造郑和墓地时所植,它们的树龄距今约600年。松柏为长寿树种,寿命可逾千年。郑和墓园与李莲英墓地新中国成立后曾为六一学校,今为北京21世纪国际学校校园。北京古树名木的保护受到重视,学校内古树名木的保护亦当较好。倘若如今仍保留有一些古柏苍松,其树龄用近现代碳14同位素等方法测试便知,如果其树龄在600年左右,则当是郑和墓园的原有树木。

由上所述可知,张仲忱作为众多中外游人之一的亲历目击证人,证实了在20世纪30~40年代,郑和墓园中墓冢、铜像、石碑、五百棵古柏苍松等依然完好。

#### 5 《一个太监的经历——回忆我的祖父小德张》的历史价值

张仲忱《一个太监的经历——回忆我的祖父小德张》出版后,曾引起史学界和广大读者的关注,被海内外多家报刊转载。《名人传记》刊发了张仲忱《一个太监的秘史——记我的祖父小德张》,题目稍有改动。在大总管李莲英条虽仍述及北京郑和墓,但将有关的具体地点、面积、内容如墓地、铜像、汉白玉石碑、五百棵苍松翠柏等删除,作了模糊处理,<sup>[28]</sup>可能这与南京有关方面已宣布,南京牛首山周防村回子山回回坟被“发现”“推定”为郑和墓,1982年被公布为南京市文物保护单位,郑鹤声、郑一钧于1985年发表了《郑和史事新证·三 1433年郑和死于古里》并提出葬于爪哇三宝垄,1985年开展郑和下西洋580周年纪念活动等有关。1991年,日本以“朝日选书434”出版了张仲忱著、岩井茂树木译注的《最後の宦官小德張》。在其第一章(八)大总管李莲英一节中,将有关李莲英、郑和墓园的记述全部保留。对其关于北京恩济庄郑和墓的记载有页下注,认为“实际上郑和被埋葬在北京近郊才是顺理成章的”<sup>[29]</sup>。

2016年,中国天津口述历史研究会将张仲忱1981年之文与20世纪90年代后期在《天津十大寓公》一书中张仲忱关于小德张寓公生活的记述结集。编者对有关问题与张仲忱进行了沟通、核查,做了补充、修订、编辑,而后由天津人民出版社出版,书名为《我的祖父小德张》。此书第三章太监大总管李莲英中特别列出了一节李莲英竟想死后与郑和齐名,对北京恩济庄郑和墓有明确和肯定的记述,内容与张仲忱1981年的文章一致,仅将“我年青时曾到此一游”的“青”字改为“轻”字。

在此书第十章祖父的寓公生活第一节与官场分道扬镳中,张仲忱述1933年马福祥病逝,马鸿逵请祖父小德张到北京给他们马家分家作证,在北京住了三个月。第二节了家事旧地重游中述及祖父小德张(57岁)在父亲张宾儒(张书森)等的陪同下,到京西恩济庄里的恩济寺祠堂祭拜郑和,供奉他为太监的祖师爷。郑和墓地周围埋葬着明清两代太监的坟墓两千余座,当地称老公坟,清末大太监李莲英的鸡蛋坟即在郑和墓之后。第二天,小德张一行乘火车回到天津,从此再也没有踏足北京城。<sup>[30]</sup>这再次阐明了恩济庄有郑和墓,李莲英墓在郑和墓的后面。该书被誉为讲述的是真实的历史,弥足珍贵。

#### 6 近代北京恩济庄郑和墓园的变迁

在《明史·宦官传》中郑和名列第一。《明史·郑和传》称:“自和后,凡将命海表者,莫不盛称郑和以夸外番,故俗传三宝太监下西洋,为明初盛事云。”<sup>[31]</sup>郑和受到明人包括明代太监们的尊崇。清朝历代太监都尊奉其为祖师爷,每年清明节都到他的墓前朝拜。因此,北京恩济庄郑和墓得到了良好的保护。

李莲英生前安排将茔地建在北京京西恩济庄郑和墓之后,目的是与郑和齐名后世,并对其前方的郑和墓仍加以保护。张仲忱年轻时曾到此一游,所见郑和墓仍然完好。北京于1949年1月31日和平解放后,中共中央军委批准成立干部子弟学校,全部实行供给和寄宿制。中国人民解放军公安部队成立了六一学校,原校址在西城区西四马市大街4号,后因学生人数增多,遂于1950年5月迁入在恩济庄原郑和、李莲英等太监100多亩坟地上建成的新六一学校。郑和墓园从地面消失,并被遗忘。李莲英的墓冢因特别坚固,而残留于校园的一隅,直到被发掘公布,方为世人所知。北京恩济庄明清两代的太监坟地占地约460多亩,有2700多座。据1958年北京市文物普查资料,此处有石碑共504座。2700多座太监坟仅知有石碑的504座,可见绝大多数即80%以上的坟墓业已消失。1958年北京市文物普查,没有发现有关郑和墓的线索,当然这也是很自然的事。六一学校曾多次更名,1964年改名海淀六一学校,后来名为北京市海淀区六一小学。1994年恩济庄小区建成,配套启用,六一小学迁入小区24号,原六一学校校址海淀区恩济庄46号改建为今北京市二十一世纪国际学校。因此,李莲英墓与郑和墓遗址位于该校。



## 7 结束语

郑和真墓,正史无载,数百年来,诸说纷纭。从时间、空间、地点、人、事、物来看,唯有北京恩济庄郑和墓为真,为数百年来海内外唯一有据、可靠可信的墓葬。该墓来路清晰,李莲英及其墓葬的历史存在,则证实了其位置。郑和是中国和世界古代伟大的航海家,其墓遗址遗迹是中国及世界的珍贵历史文化遗产。北京市应对该墓进行抢救性的追踪考察、保护和研究。一是重点研究郑和墓冢是否埋葬在地面或建筑物下?能否确定墓冢的准确位置?第二是铜像与石碑是已被毁,还是被收藏或埋藏?第三是古柏苍松有无存留,数目多少?这登记造册,并请林业部门测定其树龄。第四是有无其它石人、石马、石案等原郑和墓园的实物存留?有无出土文物?明代郑和七下西洋的航海壮举,值得后世称道。为维护其墓遗址遗迹的真实性与完整性,北京市可否在 21 世纪国际学校原郑和墓园的适当位置建一小亭,立一石碑,正面刻写郑和墓园,背面记事传世,使之成为北京的一个历史文化景观,并将其列为爱国主义教育基地?

## 参考文献:

- [1](清)佟世燕,戴务楠.(康熙)江宁县志(稀见地方志丛刊第 10 册)[M].北京:中国书店,1992.
- [2]南京市博物馆.南京考古资料汇编[M].南京:凤凰出版社,2013.
- [3]中共南京市委党史办公室.南京百科全书:下册[M].南京:江苏人民出版社,2009.
- [4]郑鹤声,郑一钧.郑和史事新证[J].中华文史论丛,1985(3):63-71.
- [5]陈学霖.明王景弘下西洋史事钩沉[G].朱明元.王景弘与郑和下西洋.香港:天马图书有限公司,2004:317-318.
- [6](明)巩珍,向达校注.西洋番国志[M].北京:中华书局,2000.
- [7]陈平平.郑和 1433 年死于古里国说的考证证误[J].南京晓庄学院学报,2014(3):114-120.
- [8]陈平平.明代相关史料对郑和 1433 年死于古里国说的否定[J].南通航运职业技术学院学报,2014(3):63-70.
- [9](清)袁枚.(乾隆)《江宁县志》(稀见地方志丛刊第 11 册)[M].北京:中国书店,1992.
- [10](清)莫祥芝,汪士铎.(同治)《上江两县志》(中国地方志集成·江苏府县志辑④)[M].南京:江苏古籍出版社,1991.
- [11]罗香林.金陵牛首山访古记[J].旅行杂志,民国二十四年(8).
- [12]王引.郑和墓[J].文博通讯,1982(1).
- [13]拱保罗.郑和墓葬地发现的缘起和经过——访文物专家王引先生[J].南京静海寺纪念馆馆刊,2010(1):53-54.
- [14]陈平平.今南京郑和墓与其海上丝绸之路申遗问题研究[C].徐宁.经略海洋互联互通:“郑和与 21 世纪海上丝绸之路”论坛文萃.南京:河海大学出版社,2015:132-145.
- [15]郭金鉴.南京铁心桥高家库村小龙山碑亭古墓考[J].郑和研究,2007(1):63-67.
- [16]龚巨平,沈利华.明司礼太监郑强墓志铭考述[J].郑和研究,2014(1):53-58.
- [17]葛晓康.南京牛首山弘觉寺郑和德塔考证[J].中国历史文物,2008(5):9-25.
- [18]葛晓康.南京牛首山弘觉寺郑和德塔考证补遗[J].中国历史文物,2009(3):70-71.
- [19]杨海涛.略说南京弘觉寺塔地宫出土鎏金喇嘛塔——兼与葛晓康先生商榷[J].郑和研究,2011(1):28-30.
- [20]张仲忱.一个太监的经历——回忆我的祖父“小德张”[G].中国人民政治协商会议天津市委员会文史资料委员会.天津文史资料选辑:第十六辑[C].天津:天津人民出版社,1981:130-229.
- [21]王兆生.北京有座郑和墓[N].北京晚报,1985-07-13.
- [22]溥杰整理,温宝田.关于太监“小德张”的回忆[G].全国政协文史和学习委员会.文史资料选辑:第四十七辑.北京:文史资料出版社,1964:25-30.
- [23]夏琴西.清太监“小德张”居津佚闻[G].中国人民政治协商会议天津市委员会文史资料委员会.天津文史资料选辑:第十六辑[C].天津:天津人民出版社,1981:230-233.
- [24]马德清.清宫太监回忆录·九篇[G].全国政协文史和学习委员会.文史资料选辑:第四十七辑.北京:文史资料出版社,1964:1-24.
- [25](民国)赵尔巽,等.清史稿[M].北京:中华书局,1988.
- [26]陈文良.北京传统文化便览[M].北京:燕山出版社,1992.
- [27](明)蒲和日.《永乐十五年郑和於泉州回教先贤冢行香石刻》[M].(明)巩珍,向达校注.西洋番国志.北京:中华书局,2000:50-51.
- [28]张仲忱.一个太监的秘史——记我的祖父小德张[J].名人传记,1985(5):105-106.
- [29]张仲忱.最後の宦官小德張[G].岩井茂樹,译.日本朝日新闻社.朝日选书 434.福冈:日本朝日新闻社,1991:89-91.
- [30]张仲忱.我的祖父小德张[M].天津:天津人民出版社,2013.

[31][清]张廷玉.明史·宦官传·郑和:第26册[M].北京:中华书局,2012.

(责任编辑 范可旭)

## Analytical Assessment on Zheng He's 11 Tomb Sites and Historical Review of His True Tomb in Enji Village in Beijing

CHEN Ping-ping<sup>1</sup>, SUN Mei-shu<sup>2</sup>

(1. Dept. of Life Science, Nanjing Xiaozhuang University, Nanjing 210017, China;

2. The Third High School of Nanjing, Nanjing 210001, China)

**Abstract:** There have been no documentary records on Zheng He's tomb in history. For hundreds of years, there have been many assertions. After analytical assessment, there are 4 assertions claimed to be buried overseas, which should be denied. There are 6 assertions claimed to be buried in Nanjing, which is lack of real evidence. One assertion buried in Beijing has been long neglected. From the relevant works, confirmed by Xiaodezhang and the eunuchs, the location of Li Lian-ying's tomb, the analysis of the views by Zhang Zhong-cheng and Chinese and foreign tourists, Zheng He's Tomb in Enji Village in Beijing has been the only evidence-based, reliable and credible one for hundreds of years, which is a precious cultural heritage of China and the world. The surface construction around the tomb has undergone many changes in history, and it is necessary for the government to conduct a continually follow-up investigation, protection and research. The pavilion should be built as well as the monument to be memorized and handed down, which acts as ending ambiguous interpretations of Zheng He's tomb.

**Key words:** Zheng He's tomb site; true tomb; Enji Village in Beijing; analytical assessment and review of history

(上接第41页)

## Application of Robust Algorithm in Prediction of Surface Subsidence in Mining Areas

WANG De-gao

(College of Geology and Architectural Engineering, Anhui Technical College of Industry and Economy, Hefei 230051, China)

**Abstract:** When predicting the surface subsidence in mining areas, the observed data at monitoring points inevitably exist gross error, leading to the deviation from predicting elevation of observed points. The principle of robust estimation is used to solve the subsidence prediction of mining area surface when there exists gross error in observed data. The results show that when the observed data are mixed with gross error, the least square fitting prediction data significantly deviate from the actual situation. The subsidence prediction result by the robust estimation method is consistent with the actual subsidence, which can truly reflect the subsidence at monitoring points, which provides effective data for ensuring safe operation in mining areas.

**Key words:** subsidence prediction; gross error; least square fitting; robust estimation