

高校廉政风险防控管理监督机制研究

王彤俊¹, 蔡冬林², 王彬^{3,4}

(1. 南通航运职业技术学院 纪委, 江苏 南通 226010; 2. 南通航运职业技术学院 纪委办公室, 江苏 南通 226010;
3. 南通航运职业技术学院 发展规划处, 江苏 南通 226010; 4. 南通航运职业技术学院 质量管理办公室, 江苏 南通 226010)

摘要:当前,高校廉政建设已刻不容缓。在分析高校廉政风险防控管理监督机制的运行困境的基础上,从落实全面从严治政、强化两个责任措施、推动机构合理设置等方面提出了建设对策,从引入质量管理理念、运用信息科技手段、提升监督主体能力等方面提出了保障措施。在推进全面从严治政、深化纪检体制改革的背景下,需要通过完善监督机制、强化监督能力、提高管党治党的水平等途径进行综合性、系统性建设,力求把高校廉政风险防控工作落到实处。

关键词:廉政风险;防控管理;监督机制

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1671-9891(2019)4-0001-04

0 引言

近年来,腐败问题已涉及高校人事招聘、基建工程、财务管理等人财物的方方面面,严重破坏了高校在社会上的崇高形象,亵渎了高校教书育人的神圣使命。中共中央纪委、教育部、监察部联合出台了《关于加强高等学校反腐倡廉建设的意见》,加大高校预防和惩治腐败的力度,推进廉政风险防控管理。高校通过运用风险管理和质量管理的理念,对高校廉政风险进行识别、评价、处置,及时发现思想道德、岗位职责、制度机制、外部环境等方面存在的风险,主动采取预防措施,增强制度的刚性,明确权力在规定的界限内运行,取得了一定的成效。但从现实来看,廉政风险防控体系在高校仍存在两张皮的现象,如重风险制度的建立、轻风险制度的执行,重前期预防、轻后期监控,廉政风险防控体系流于形式,成为应付上级检查的摆设,没有真正运行起来,往往控而无效。^[1]针对这些问题,高校纪委需要在双重领导体制下,利用更多的反腐败力量,构建廉政风险防控体系的监控机制,推进体系防控能力持续改进提高,有效预防高校廉政风险。

1 高校廉政风险防控管理监督机制运行困境

廉政风险防控监督机制的根本作用在于及时发现权力运行中的风险并予以纠偏,以保证权力在正确的轨道上运行。高校在建立管理体系时没有合理地配置权力,更多地原有的高校治理体制下进行风险识别和排查,也没有将有效的监管手段嵌入到权力运行流程中。这些不足导致中期监督难以获取有效廉政风险信息,防控管理体系不能形成有用的闭环,监督机制的核心作用没有发挥出来,影响了对权力的有效制约和监督,使高校廉政风险防控管理体系流于形式。

1.1 内部管理体制预先设定,造成监督功能缺陷

高校管理体制目前仍存在决策权、执行权和监督权配置不合理的问题,虽然各高校为规范常委会和院长办公会的决策行为而制定了议事规则,但在实践运行中,由于领导的教育理念、处事方式的不同,时常出现党强政弱、党弱政强的现象。再加上高校的监督机构在政治前途、人员配备、经济待遇等方面与本单位仍存在关联,纪检双重领导体制具体化的实施文件还没有真正落地,使得现有纪检监督难以到位甚至缺失。^[2]大多数高校都是在既有高校体制下开展廉政风险防控管理,没有在校院二级层面重新进行科学的权力配置,而分权限权涉及各方利益格局的变动,难以深入推动,在提高专责部门监督权威和凝聚各方力量参与监督方面障碍重重。

收稿日期:2019-11-04

基金项目:南通市社科基金项目(2019CNT011)

作者简介:王彤俊(1963—),男,江苏如皋人,南通航运职业技术学院纪委书记,副教授。

1.2 政治责任担当精神不强,主动监督意识弱化

高校没有把推动廉政防控管理与加强高校治理体系建设结合起来,大多只重视容易出成果的教育教学工作,而对情况复杂、触及各方利益的廉政风险防控体系建设积极性不高,好人主义盛行,不愿监督的现象普遍存在。一些领导认为监督就是找麻烦、挑刺儿,担心得罪人太多会影响内部团结、丢失选票、职工满意度低。因此,同事之间抹不开情面、拉不下脸面、睁只眼闭只眼,认为只要不侵犯我的利益就行,只顾自己的一亩三分地,而下级更是怕打击报复,得过且过,甚至敢怒不敢言。作为专责行使监督职能的纪检监察机构,应当聚焦主责主业,强化对廉政风险领域的监督,主动发现和查纠问题,但由于有些纪检监察人员党性修养不高、政治担当不够,没有深刻把握党组织所赋予的监督责任的重要内涵,丧失了共产党员应有的原则立场。

1.3 识别评价风险能力不足,影响风险防控质量

廉政风险点的识别大多采用“自己找、同事帮、领导点、集体审”的模式。在这种模式下,由于参与风险防控的管理者存在主观上“自我保护”的局限性和自身对廉政风险规律及腐败深层次原因认识不透,造成所识别的风险点不准确,甚至无法找出风险点。因此,采用全员参与的风险识别监督模式最终也只是轰轰烈烈走过场,使得风险防控无法真正落实。高校专责监督机构由于纪检监察队伍人员较少、专业素质不高,大多数没有参加过案件审查,缺乏反腐败系统知识和实践经验,校级纪委委员和二级党组织纪检委员也只能是发挥“参政议政”的作用,在推动廉政风险防控体系运行方面显得力不从心。

1.4 执纪审查问责力度不够,导致监督作用失效

高校廉政风险防控体系的事后处置环节是对在监督过程中发现的不廉洁行为根据“四种形态”采取处置措施,最大可能地降低或避免廉政风险造成的不良影响。良好的监督机制能够将廉政风险的信息全面准确地提取并传递至处置环节,事后的严肃处理将倒逼高校廉政风险防控管理主体切实履行监督检查职责,看好自家门、管好自家人,避免“殃及池鱼”。但在处理涉及关键岗位的一些领导干部时,说情打招呼、威胁恐吓等等阻挠案件审查的现象时有发生,有的高校领导担心案件的查处会影响学校声誉,不利于事业的发展,往往要求大事化小,小事化了。对违纪违规现象不及时处理,造成问题成堆,各监督方自然就没有履职的积极性而热衷于做表面文章迎合上级的考核,久而久之,高校廉政风险防控管理的监督作用也就失效了。

2 高校廉政风险防控管理监督机制建设对策分析

针对党的十八大后全面从严治党的形势任务,党的十八届三中全会明确提出,要改革党的纪律检查体制,落实党风廉政建设责任制,包括“两个责任”“两为主”“两覆盖”。这些要求和措施进一步明确了党委纪委落实全面从严治党的政治责任,党委是推动者、执行者,总揽全局,纪委深化“三转”,聚焦监督执纪问责主业,全党加强反腐败体制机制创新和制度保障整体布局为高校廉政风险防控管理建设提供了有利环境。

2.1 落实全面从严治党,夯实廉政风险防控思想基础

党的十八大以来,反腐败取得了压倒性胜利,中央反腐是动真格的、越往后越严的观点,在全党和全社会已形成思想共识。高校广大党员干部和教师已深刻认识到从严治党的重要意义,特别是经过多轮巡视后,纪律规矩意识有所增强,政治生态有所好转,已逐渐适应在从严治党的新要求下工作。当前,高校更要结合巡视发现的问题,开展关于廉政风险防控的内容和意义的宣传,以获得党员干部和教师在思想上的深度认同。高校党委要运用各类宣传平台,强化廉政风险防控政策和知识的解读,让责任人认识到加强风险防控是一项系统工程和长期性工作,要与业务工作同部署、同落实。高校纪委要对典型案例进行剖析,让责任人警醒放松廉政风险防控所带来的损失,以增强主动接受组织和群众监督的自觉性。^[3]此外,高校要广泛开展交流和培训,让更多师生员工认识到廉政风险存在的普遍性、客观性、危害性,更积极主动地参与防控管理监督工作,为开展廉政风险防控和实施全面监督营造良好舆论氛围。

2.2 强化两个责任措施,建立廉政风险防控工作机制

贯彻两个责任,无论是党委、纪委还是其他相关职能部门,都要切实承担起抓党风廉政建设的责任,做到守土有责、守土尽责。党的十八届三中全会提出,推动党的纪律检查工作双重领导体制具体化、程序化、制度化,强化上级纪委对下级纪委的领导,增强了各级纪委履行监督职责的相对独立性和权威性,从制度上保证其更好地发挥职能作用。高校纪委要通过监督确保各党组织主体将廉政风险防控工作同业务工作同部

署、同推进、同考核,运用听取汇报、查阅资料、专项检查、约谈提醒等方式了解廉政风险防控体系推进中存在的
具体问题,列出清单,明确整改任务,确保廉政风险防控的实效;推动廉政风险防控全覆盖,要层层落实
责任、传递压力,强化问责力度,对思想不重视、落实不到位的采取严厉的问责,确保廉政风险防控向深度广
度延伸。高校纪委在推进廉政风险防控管理中要主动加强与党委沟通协同,定期汇报廉政风险防控管理的
成效和不足,提出防范廉政风险的具体举措,在强化党委主体责任的前提下发挥好抓风险、促管理的组织协
调和监督落实职责。

2.3 推动机构合理设置,完善廉政风险防控组织体系

廉政风险防控管理坚持党组织统一领导,党政齐抓共管,师生共同参与的原则,与干部任用、党员发展、
评优评奖等涉及学校全局发展和师生利益相关的工作共同谋划、协同推进。高校要充分发挥党组织的政治
核心作用,协调高校行政系统、学术机构、群团组织各方力量,依托职能部门,领导与监督廉政风险防控工
作的组织实施。规划好权力运行的顶层设计,落实党委领导下的院长负责制和“三重一大”集体决策制度,科学
配置班子成员的权力,避免权力交叉、职责不清。重点推进基层单位的党政联席会、民主生活会、“三会一课”
和二级部门集体决策等制度的建设,细化权力清单,规范运行流程,为各方监督提供参照依据。执行高校纪
检监察机构主要负责人参加党委会和列席院长办公会等纪检体制改革的具体措施,对班子成员参与廉政风
险防控管理的情况进行监督。强化上级巡视和党委巡察问题导向,对在监督检查中发现的党的领导不力、党
的建设薄弱、执行民主集中制不规范等造成廉政风险防控管理不力的要及时予以纠正,造成严重影响甚至
发生违纪违法案件的,要追究相关领导的责任,以确保组织体系运行顺畅。

3 高校廉政风险防控管理监督机制建设保障措施

廉政风险防控管理是一项复杂的系统工程。在有限的条件下,高校纪委要实现有效辨识风险点,准确找
到腐败的根源,制定更加切合实际的防控措施,堵塞思想道德、制度机制、岗位职责等层面的漏洞,需要管理
者更新观念、整合资源、创新手段,及时正确地评价高校廉政风险防控的成效,激发廉政风险防控主体的主
观能动性,从有利于监督的视角推进廉政风险防控体系运行。

3.1 引入质量管理理念,注重全方位评价

高校要根据质量管理 PDCA,即计划、执行、检查、纠正循环改进的原则,构建内部激励和外部推动相结
合的廉政风险防控管理体系,将监督机制植入质量管理的四个环节,做到前期对廉政风险防控目标和流程
评审,中期对廉洁办学行为监控,后期对廉政风险防控成效评价。监督主体和责任主体运用前期、中期、后期
监控信息,分清风险因素的类别,制定针对性措施,做到发现问题及时纠正,不断优化工作目标,实现全方位
的廉政风险管理和控制,按照螺旋上升路径启动下一次工作流程,持续改进廉政风险防控体系。基于质量管
理的廉政风险防控体系具有工作流程固化、权力边界清晰、反馈闭环运行特点,能有效地防控廉政风险。^[4-5]

3.2 运用信息科技手段,提高全要素效率

高校要借助自身的 OA 系统、电子校务平台和网上监控系统,把廉政风险防控管理的对象进行流程再
造,实现流程中每个环节工作内容和标准的固化,即环环相扣又相互制约,防止人为因素影响权力在流程中
的运行。参与廉政风险防控的主体通过网络赋予的操作代码,行使廉政风险防控的管理和监控职能,从而提
高制度执行的刚性和流程运行的效率,实现所有操作行为都在网上留痕,做到事事可追溯。监督人员可实时
了解廉政风险的严重程度,及时发出廉政风险预警,直至中断工作流程,并要求相关部门做出说明并予以处
理。打造庞大复杂且技术水平高的信息系统,需要投入大量的财力、物力,更需要高校党委牵头,动员各方力
量,利用现有资源,结合本校的组织架构循序推进。同时,信息系统要吸收广大师生的参与,让权力在阳光下
运行,才能发挥防控管理应有的作用。

3.3 提升监督主体能力,确保全过程质量

高校纪检干部要按照党章规定的职责行使权力,不能直接参与廉政风险防控监督对象权力的具体运
行,避免“监督变牵头、牵头变主抓、主抓变负责”的现象。纪检干部要坚持将纪律挺在前面,增强把握运用监
督执纪“四种形态”能力,不断提升掌握政策策略、谈话突破、证据固定等专业素养,增强运用数据分析、数据
挖掘等先进信息技术发现问题的本领,同时要涵养自身的斗争精神,在大是大非面前敢于亮剑,始终保持敢

于斗争的风骨、气节、操守、胆魄。高校要切实加强基层纪检干部队伍建设,加大干部使用过程中交流、培养、提任的力度,壮大优秀纪检干部的力量,为高校廉政风险防控提供人才支撑。

4 结束语

高校廉政建设已刻不容缓。廉政风险防控管理是高校强化对权力运行的制约和监督,构建一体推进不敢腐、不能腐、不想腐体制机制的重要举措,是标本兼治、综合治理,提高治理能力和水平的重要路径。强化党内全面监督、完善纪委专责监督,创新探索新形势下管党治党的监督机制,对于高校加强廉政风险管控、推进全面从严治党、建设良好政治生态意义重大。

参考文献:

- [1]许杰,郑卫东.高校落实党风廉政建设党委主体责任背景下的廉政风险防控探析[J].高教论坛,2015(6):14-19.
- [2]曾明,郑旭旭,章辉腾.治理结构、权力机制与高校腐败——基于 117 个高校腐败案例的分析[J].廉政文化研究,2015(2):41-52.
- [3]葛本成.廉政风险防控在实践中的困境与对策探讨[J].广州大学学报:社会科学版,2013(8):5-10.
- [4]李军,蔡冬林,王彬.构建廉政风险防控管理体系的研究与实践[J].南通航运职业技术学院学报,2014(3):1-5.
- [5]王彬.基于 PDCA 循环视阈下高职院校总结工作研究[J].宁波职业技术学院学报,2012(8):55-58.

(责任编辑:范可旭)

Research on Supervision Mechanism of College's Prevention and Control of Risks of Clean Administration

WANG Tong-jun¹, CAI Dong-lin², WANG Bin^{3,4}

- (1. Discipline Inspection Commission, Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China;
- 2. Office of Discipline Inspection Commission, Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China;
- 3. Department of Development and Planning, Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China;
- 4. Office of Quality Management, Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: Presently it is imperative to construct a clean college administration. Based on the analysis of operational dilemma of supervision mechanism for risk prevention and control of a clean college administration, it puts forward constructive countermeasures from the aspects of comprehensive and rigorous party governing, strengthening the two measures of responsibilities, and promoting the reasonable setting of institutions. It proposes safeguard measures from introducing quality management concept, using the means of information technology, and promoting the ability of main body's supervision. In the context of advancing the strict administration of the party and deepening the reform of discipline inspection system, there is a need for comprehensive and systematic construction through improving supervision mechanism, strengthening supervision capabilities, and promoting the level of party management, etc., in order to strive to prevent and control the risks of a clean college administration.

Key words: risk of clean administration; prevention and control management; supervision mechanism