

“双高”建设背景下探索高职专业认证的思考

徐胤莉^{1,2}

(1. 南京信息职业技术学院 发展规划处, 江苏 南京 210023;
2. 南京信息职业技术学院 高职教育研究院, 江苏 南京 210023)

摘 要: 高质量发展是中国特色高水平高职学校和专业建设计划的重要主题, 专业认证为高职专业的高质量发展提供了有效抓手。积极探索专业认证, 对夯实“双高”建设质量基石具有切实意义。“双高计划”建设院校应在“探索高职专业认证”中发挥引领作用, 借鉴“学生中心”“成果导向”“持续改进”的认证理念, 构建专业质量生成机制; 秉持类型化、生成性、特色化原则, 创新适用于高等职业教育的专业认证制度。

关键词: “双高”建设; 高职教育; 专业认证

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 2097-0358(2021)3-0047-05

0 引言

《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》提出了“探索高职专业认证”的建设任务。虽然专业认证已成为我国普通本科“五位一体”教育评估制度的组成之一, 但高职领域对其的探索尚处于起步阶段, 亟须加强相关理论研究和实践应用。高质量发展是中国特色高水平高职学校和专业建设计划(以下简称“双高计划”)的重要主题, 专业认证的提出为高职专业的高质量发展提供了有效抓手, “双高”建设院校应该积极推进对此的研究, 并将相关理念和机制融入建设实践, 在探索专业认证上发挥引领作用。

1 探索专业认证, 夯实“双高”建设质量基石

专业认证是由第三方认证机构对高校专业人才培养实施的专门性质量认证, 它是国际上通行的高等教育质量外部保障制度, 在工程、医科、商科等领域还形成了以“实质等效”为基础的若干国际互认体系, 不仅保证了专业教育质量, 也呼应了经济全球化背景下人才国际流动的需要。我国自 2005 年前后引入国际工程教育专业互认体系《华盛顿协议》, 开始在普通本科探索专业认证制度。目前, 工程教育、临床医学、师范教育领域已建立起了较为成熟的认证体系, 其他专业领域的认证制度也在逐步建立中。参照普通本科开展专业认证的建设成效, 探索高职专业认证对于“双高”建设至少具有以下三方面的意义。

1.1 专业认证为提升培养质量提供了有效抓手

专业认证与高职院校的人才培养工作评估、内部质量诊断与改进等质量保障制度在实施主体、评价客体、评价重点上均有所不同。从实施主体上看, 人才培养工作评估由教育行政部门实施评价, 内部质量诊改由院校自主实施, 教育行政部门抽样复核, 专业认证则由第三方认证机构实施评价, 更符合“管办评”分离原则。从评价客体上看, 人才培养工作评估和内部质量诊改均以院校整体办学情况作为评价对象, 专业认证则将重心下移到专业层面, 以专业人才培养方案的设计、执行和实施成效为评价对象。从评价重点上看, 人才培养工作评估关注办学的基本规范和人才培养投入, 内部质量诊改关注学校、专业、课程、师资、学生五个层面质量保障机制的建设和运行, 专业认证则关注专业培养目标、课程体系、教学服务、培养产出等与人才培养质量最为密切的要素, 重视培养定位与社会需求的符合度、教学活动及教学资源对培养目标的支撑度、质量保障体系运行的有效度、培养效果对培养目标的达成度、学生和用人单位的满意度等, 能更为直接地促进培养质量提升。打造技术技能人才培养高地, 持续提升人才培养质量, 是“双高计划”建设的根本任务, 专业

收稿日期: 2021-09-09

基金项目: 国家社会科学基金“十三五”规划 2017 年度教育学一般课题(BIA170210)

作者简介: 徐胤莉(1973—), 女, 江苏如皋人, 南京信息职业技术学院发展规划处、高职教育研究院副研究员, 硕士。

认证为之提供了有效抓手。

1.2 专业认证为优化专业内涵提供了建设框架

实施专业认证首先要有专业认证标准,这是针对人才培养关键环节提出的一系列质量标准。以我国的《工程教育认证通用标准》为例,该标准由“学生”“培养目标”“毕业要求”“持续改进”“课程体系”“师资队伍”“支持条件”七个标准项组成,标准内容对专业培养目标和毕业要求开发、人才培养方案和课程体系设计、课程大纲开发、教育教学的实施和持续改进、学生发展服务、人才培养支持条件配置、学生学习成果达成度评价等关键活动均有明确的要求,覆盖了专业人才培养的设计、实施、保障、成效等全过程。专业在进行认证准备时,需要对照标准全面检视人才培养工作,查漏补缺,优化建设,以保证各项工作达到相应的质量高度。可以说,专业认证标准实际上就是一套结构完整、逻辑清晰、内涵明确的专业建设框架,具有很强的针对性和实用性。“双高计划”建设院校可以基于这一框架,系统建立具体的实施路径、方法和机制,从而输出专业建设的整体方案和成果,更好地发挥引领作用。

1.3 专业认证为专业质量评价提供了国际范式

作为国际通行的质量保障制度,专业认证体现了国际高等教育所普遍遵循的质量评价要求。首先是在人才培养质量的内涵上,专业认证提供了产出导向的视角。专业认证标准中有培养目标和毕业要求两个重要概念,前者指对学生在毕业后5年左右能够达到的职业和专业成就的总体描述,后者指对学生通过专业学习在毕业时应该掌握的知识、技能和素养的具体描述。根据这两个概念的差别,我们可以看出人才培养质量不仅体现在学生毕业时的状态,更体现在学生毕业后的职业发展上,培养目标的达成程度才是人才培养质量的最终体现。关于人才培养质量的这一认知,对高职专业建设极具启发。其次是在对质量的呈现上,专业认证提出了自我举证的要求,即专业对认证标准所提出的要求不仅要在方案设计和制度建设里“说到”,更要在实践中“做到”,还要在质量评价时能让人“看到”。自我举证思维可以倒逼专业做实做细人才培养工作,切实推进专业的质量提升。最后是在质量的有效保持上,专业认证提出周期审核机制,一次通过认证并不代表终身有效,认证有效期满后还需重新接受认证审核,这一机制使得专业能够一直保持建设状态,实现质量的持续改进和提升。专业认证所提供的建设范式,为高职专业建设提供了与国际同行对话的接口,有助于“双高计划”建设院校打造“世界水平”的职业教育。

2 借鉴认证理念,构建专业质量生成机制

高等教育的质量建设经历了从“质量评估”到“质量管理”再到“质量发展”的演变。^[1]基于质量发展的要求,专业认证虽然是一项质量评估制度,但是其作用不能只停留在质量评估上,应倡导专业将接受认证作为优化建设、提升质量的契机,在认证标准和理念的指导下,建立质量生成的有效机制。专业认证在认证标准上会随地域和专业领域的不同而变化,在核心理念上却有着基本共识,即“学生中心”“成果导向”和“持续改进”三大理念。院校可以将这三大理念转化为具体的质量标准、管理机制、工作流程和行为规范,落实到专业建设和人才培养中去,从而促进质量的生成。

2.1 借鉴“学生中心”理念,明确专业质量建设的价值取向

“学生中心”理念认为,高质量服务全体学生的全面发展是专业建设的出发点和归结点,教育教学服务要关注全体学生的需求,教育质量评价要依据全体学生的学习成果达成度。在专业认证标准中,常将“学生”作为首要标准项,而其他标准项都围绕着如何有效支撑和保障学生达到毕业要求和培养目标而设置。在实践中,“学生中心”理念可以从两个层面落实于人才培养工作之中。一是在课程教学层面推动“以学生为中心”的教学改革,具体可以包括重构师生关系,建立师生是共同实现课程目标的“伙伴”的共识;实施以学生为主体的教学模式,立足于促进学生“乐学”“会学”“学会”,优化教学设计和教学方法,改革教学评价体系,从关注“教得如何”转向关注“学得如何”等等。^[2]二是在学校的运行层面推进“以学生为中心”的管理和服务,具体可包括优化办学理念,在全校各项事务中建立以学生为中心的行为自觉,完善学生发展服务机制,把学生作为学校和专业的首要服务对象,针对学生的发展需求提供及时有效的服务和帮助。从服务学生全面发展的目标看,“学生中心”理念的贯彻对促进高职落实立德树人根本任务、推进“三全育人”格局建设亦有着

切实作用。

2.2 借鉴成果导向理念,完善专业质量生成的实施逻辑

“成果导向”(OBE, Outcomes-based Education)理念于1981年由美国学者斯派蒂(William G. Spady)提出。斯派蒂将之简要解释为对教育系统中的每个环节进行清晰地聚焦和组织,确定一个学习的目标,围绕这一目标使学生在完成学习过程之后能够达到预期的结果。20世纪末,“成果导向”理念被引入国际工程教育认证体系,并逐渐成为专业认证制度中最广为人知的理念。“成果导向”理念为专业建设提供了一种“反向设计、正向实施”的逻辑。首先是明确预期学习成果,即培养目标和毕业要求;其次是根据帮助学生达到预期学习成果的需要,设计和投入所需的教育教学服务及资源;最后是在实施过程中不断检视各阶段、各层面目标的达成情况,即时纠正质量偏离,完善各项支撑,以保障学习成果能达成预期。在这一建设路径中,有两个关键点需要重视:一是要保证预期学习成果能一以贯之地落实到每一项微观教育教学活动中,这是人才培养质量生成的基础。专业可以按照“专业培养目标→专业毕业要求→专业核心能力指标→课程教学目标→课堂教学目标”的层次,建立自上而下逐级分解、自下而上逐级支撑的目标链,并通过相应的教学文件予以固化、相应的教学设计予以落实。二是要使学生在校所接受的各类教育教学服务均能对预期学习成果的达成起到支撑作用,从而发挥教育合力,提升人才培养质量生成的效率。专业应在毕业要求框架下一体化设计公共基础课程、专业课程、第二课堂活动等各类教育教学活动,建立各类教育教学活动对毕业要求的支撑矩阵。

“成果导向”理念作为一种教育思想,其内涵更为丰富,可以用OBE“金字塔”来概括其主要内容,即一个核心目标、二个重要条件、三个关键前提、四个实施原则、五个实施要点,如图1所示^[3]。这些理念同样对专业的质量建设具有指导意义,值得深入研究。比如OBE理念提出“学校要对学生的成功学习负责”,这就明确了学校和专业在人才培养质量建设上的职责。OBE理念还提出“成功是成功之母”的思想,这为高职的教学改革提供了新思路。OBE理念提出的“确定学习成果→构建课程体系→确定教学策略→自我参考评价→逐级达到顶峰”的实施逻辑,既是实施要点,也给出了质量生成的关键步骤。

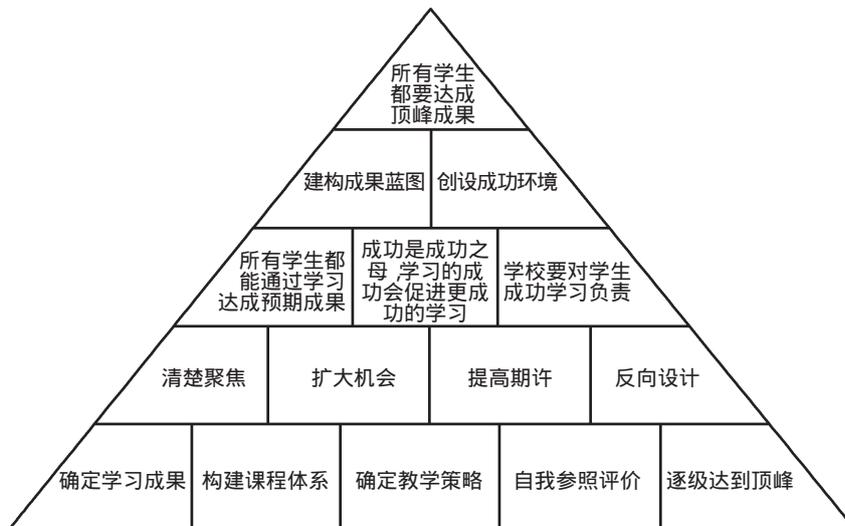


图1 OBE“金字塔”

2.3 借鉴持续改进理念,建立专业质量提升的动态机制

“持续质量改进”是质量管理领域通用的基本理念,它体现了质量生成不仅要着眼于质量从无到有的形成,更要重视质量从有到优的动态发展^[4]。根据“持续改进”要求建立质量提升的动态机制是质量建设中不可或缺的内容。专业认证的“持续改进”理念主要体现在专业建设的各环节均要以学生的学习成果达成度为依据,进行质量监控、评价、反馈和改进。在监控→评价→反馈→改进的循环中,我们要注意以下三个方面的要点。一是要注意质量监控和评价的是全体学生的达成度。专业认证不是关注只涉及少数学生的办学标志性

成果,而是关注全体学生的整体达成水平,它要求专业的教育教学服务能帮助所有学生达到质量底线。二是要建立过程性的质量改进机制。只有具备过程性的质量监控和评价,才有可能根据结果及时补救和改进教育教学服务的不足,及时为学习困难学生提供帮助。三是在反馈机制的建设上,要保证相关信息能及时反馈到质量建设的每一个实施者和参与者,以使质量得到全员性、系统性的改进。

3 深化改革创新,发挥专业质量建设实效

2014年,有学者撰文介绍国际工程教育互认体系《悉尼协议》,专业认证自此进入高职教育的视野。数年来,高职院校对专业认证的关注和研究逐渐加强,全国先后有50余个高职专业参加了台湾地区认证机构中华工程教育学会(I EET)基于《悉尼协议》框架的专业认证,积累了初步的实践经验。2017年,《江苏高等职业教育创新发展卓越计划》提出加快对《悉尼协议》的研究和对接,积极探索工程教育认证,由省级政府发文正式提出探索高职专业认证,这在全国是首家。2020年,《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》提出探索高职专业认证,再次引起了高职教育界对专业认证的重视。2021年,江苏省高教学会牵头成立江苏省高职专业认证委员会,在全国率先提出要探索建立省域高职专业认证制度。专业认证提供了专门针对专业教育质量的评估制度,填补了高职质量保障体系的空白,其发展是大势所趋。“双高计划”建设院校要加快对专业认证的学习借鉴和应用创新,为建立本土化的高职专业认证制度做出应有贡献,在构建和实践高职专业认证制度的过程中,宜秉持以下三原则。

3.1 秉持职业教育类型化发展原则,构建符合高职特色的认证标准

专业认证的实施范式是相对固定的,但认证标准的内涵需要根据不同的认证对象进行不同设计,即便是在同一个专业领域的国际互认体系中,不同成员具体所执行的认证标准,也会根据不同的国家和地区做个性化设计。2019年,《国家职业教育改革方案》确定了职业教育是一种与普通教育同等重要的类型教育,并以服务宗旨、就业导向、产教融合、校企合作、双元育人、工学结合、德技并修、育训并重、服务中小微企业技术创新等为关键词^[5],对探索形成职业教育发展的整体逻辑和系统特征提出了明确要求。其后出台的“双高计划”则以“一加强、四打造、五提升”对建立类型特征鲜明的高水平高职教育进行了具体指导。高职专业认证标准开发既要贯彻党的教育方针,体现我国对高等教育的普遍性要求,也要突出职业教育的类型属性,体现我国对高职教育内涵建设的特色性要求。

3.2 秉持专业质量生成性原则,引导专业持续开展质量建设

质量并非是靠外部压力催生的结果,而是在管理过程中通过多主体的互动构建出来的^[6]。专业认证作为第三方实施的质量评估制度,对专业的建设质量具有一定的甄别功能,但仅靠甄别功能是无法促进专业建设质量提升的。因此,高职专业认证体系还要尽可能发挥专业认证的引导功能,通过认证机制和认证标准的设计,引导专业认识到“认证不是目的,建设才是根本”,不断激发质量建设各类主体的主观能动性、优化各类主体间的互动,从而切实提升专业建设内涵和人才培养质量。专业认证的“持续改进”理念也强调要形成质量循环提升机制,通过参与认证使得专业建设“永远在路上”。

3.3 秉持专业特色化发展原则,打造专业办学优势

专业认证为专业的建设发展提供了统一的质量标准,在建设中要注意不能因为标准统一而忽视了专业的特色和个性,造成“千专业一面”的问题。一般而言,专业认证标准只是规定了专业建设管理的基本规范和专业内涵的基本要求,并不对具体的机制设计、实施举措等提出硬性要求,这为专业的特色化发展和个性化创新留下空间。专业在对标建设时,可以学习借鉴同类专业的做法,但不能机械照搬,而要充分考虑到学校和专业的办学传承、个性特色和客观条件,在深刻把握认证标准内涵的基础上着力创新,形成适合自身的机制和举措。将对标建设的过程作为专业强化办学优势,促进核心竞争力形成的过程,这对“双高计划”建设院校和专业而言尤为重要。

4 结束语

专业认证作为高等教育的一项质量外部保障制度,已有近百年的发展历程,国际国内的长期实践证明其在推进专业建设标准化、规范化和质量持续提升方面成效明显。国内外的成功经验为高等职业教育探索专业认证奠定了深厚的基础,“双高计划”建设院校应广泛吸取成功经验,充分结合职业教育的类

型发展要求,积极开展专业认证制度的本土化和特色化创新,建立对接国际范式、彰显中国特色、体现高职内涵的专业认证制度,为圆满完成“带动职业教育持续深化改革,强化内涵建设,实现高质量发展”的重任提供助力。

参考文献:

- [1]彭江.高等教育质量发展范式的基本内涵探析[J].复旦教育论坛,2014(6):57-62.
- [2]李志义.解析工程教育专业认证的学生中心理念[J].中国高等教育,2014(21):19-22.
- [3]李志义,朱泓,刘志军,等.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究,2014(2):29-34,70.
- [4]王丹中.深刻把握高职教育高质量发展内涵[N].中国教育报,2019-09-24(9).
- [5]王军红,周志刚.试论职业教育质量的生成机制[J].中国职业技术教育,2012(36):11-15.
- [6]陈健,刘徐湘.论高等学校的质量管理与质量生成[J].高教发展与评估,2007(6):6-10,114.

(责任编辑 范可旭)

Thoughts on Exploring Higher Vocational Majors' Certification Under the Background of “Double High-level” Construction

XU Yin-li^{1,2}

(1. Department of Development Planning, Nanjing Vocational College of Information Technology, Nanjing 210023, China;

2. Institute of Higher Vocational Education Research, Nanjing Vocational College of Information Technology, Nanjing 210023, China)

Abstract: High-quality development is an important theme of high-level vocational schools and majors' construction plan with Chinese characteristics. Majors certification provides an effective handling means for high-quality development of higher vocational majors. Actively exploring majors' certification is of practical significance to consolidating the foundation of “Double High-level” construction quality. The “Double High-level Plan” construction colleges should play a leading role in “exploring higher vocational majors' certification”, take reference from “student-centered”, “outcome-oriented” and “continuous improvement” certification concept to build a major's quality generation mechanism. It is to uphold the principles of categorization, generation and characteristics to innovative majors' certification system applicable to higher vocational education.

Key words: “Double High-level” construction; higher vocational education; majors' certification

(上接第34页)

Research on Safe Maneuvering Methods of VLOC Entering and Leaving FIB Berth in Port Hedland

LIU Ya-qi, LI Feng

(School of Nautical Technology, Jiangsu Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: The FIB berth in Port Hedland, Australia, has caused difficulties in maneuvering due to its special geographical location and hydrological and meteorological conditions for a VLOC entering and leaving the berth. According to the special geographical location of FIB berth and the hydrological and meteorological conditions that affect safe berthing and unberthing, the VLOC maneuvering methods for entering and leaving the FIB berth and voyage plan are described in detail, and the risk points emerged during the VLOC's berthing and unberthing and during the berth are analyzed, and preventive measures are proposed.

Key words: VLOC; FIB berth; safe maneuvering