

AHP-SWOT 分析法在高职院校境外办学战略中的应用

——以南通航运职业技术学院为例

谢 骏

(南通航运职业技术学院 人文艺术系, 江苏 南通 226010)

摘 要: 境外办学, 也被称为机构跨境流动, 是跨境教育的一种形式。在中国社会经济发展、“一带一路”倡议、高等院校跨越式发展等红利因素下, 高等职业院校积极探索境外办学的发展之路。运用 AHP-SWOT 分析法, 南通航运职业技术学院以境外办学为目标层, 将境外办学的优势、劣势、机会、威胁等四个因素组合构建二维矩阵的准则层, 并从内部环境的微观层面和外部环境的宏观层面采集分析指标, 建立分歧型层次结构, 对分析指标进行综合评判, 确定 S-O 增长型战略, 为学院境外办学的决策提供参考依据。

关键词: 高职院校; 境外办学; AHP 层次分析法; SWOT 分析法

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 1671-9891(2019)4-0090-05

0 引言

跨境教育也称为“跨国教育”或“无疆界教育”, 加拿大多伦多大学 Jane Knight 博士将“跨境教育”定义为“教师、学生、项目、机构、办学者或课程材料在跨越国家司法管辖边界下开展的教育活动”^[1], 并将跨境教育分为人员跨境流动、项目跨境流动和机构跨境流动三种形式。机构跨境流动, 也被称为境外办学, 是指“教育机构跨越国界的实体或虚拟流动到异国建立存在, 为学生或其他顾客提供教育或培训计划和服务”^[2]。按照境外办学机构的所有权、商业地位、地理位置、传输模式的不同, 常见的跨境教育机构可分为海外分校、独立大学、企业大学、虚拟大学、学习中心/教学点等。

2016 年 4 月, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》, 鼓励社会力量参与境外办学, 高等学校和职业院校配合企业“走出去”, 稳妥推进境外办学。^[3] 目前, 中国高等院校境外办学主要有三种模式, 一是以文化交流为主的“孔子学院”, 二是以本科院校为主体的海外分校, 三是高职院校以“校企合作”等模式在境外兴办学习中心或教学点。截至 2017 年, 我国已在全球 146 个国家(地区)建立 525 所孔子学院和 1 113 个孔子课堂, 境外办学机构和项目已经达到 128 个。^[4]

1 高等职业院校境外办学的 SWOT 分析

1.1 高职院校境外办学的现状

高职院校延续国内职业院校办学特色, 通过校企合作“借船出海”、校校合作“抱团出海”等多种形式积极探索境外办学路径。2012 年至 2018 年, 全国共有 30 所职业院校践行“行政企校”的合作机制在泰国、柬埔寨、缅甸、美国、马来西亚等国家设立海外分校。^[5] 其中, 天津市以政府为主导, 依托“国家现代职业教育改革创新示范区”, 在泰国、印度、印度尼西亚、巴基斯坦等国家建立了 8 个“鲁班工坊”; 中国有色金属工业协会以中国有色矿业集团作为试点企业, 联合北京工业职业技术学院、南京工业职业技术学院等 8 所高职院校“走出去”开展国际产能合作^[6], 无锡商业职业技术学院与红豆集团在柬埔寨西港特区共建应用型本科大学西哈努克港工商学院。^[7] 这些校企、校校合作形式为同类院校拓展境外办学提供了有价值的范例参考。

1.2 高职院校境外办学的 SWOT 矩阵

1971 年, 哈佛商学院的安德鲁斯教授在《企业战略概念》一书中提出了 SWOT 分析法, 又称为态势分析

收稿日期: 2019-05-25

基金项目: 南通航运职业技术学院教育教学研究项目(HYJY/2017A10); 中国交通教育研究会教育科学研究一般课题(交教研 1802-280)

作者简介: 谢骏(1979—), 男, 江苏昆山人, 南通航运职业技术学院人文艺术系讲师, 硕士。

法或斯沃特分析法,在企业战略管理领域中广泛应用。SWOT 四个字母分别代表 Strengths (优势)、Weaknesses (劣势)、Opportunities (机会)、Threats (威胁)。企业所处的环境分为内部环境和外部环境:内部环境包括优势分析和劣势分析,它们是企业在其发展过程中自身存在的积极和消极的因素;外部环境包括机会分析和威胁分析,它们是外部环境对组织发展直接有影响的不利和有利因素。内部环境相对微观,归属于主观因素,如人力资源、经营管理、创收盈利、扩张成长以及风险抵御等不同范畴;外部环境相对宏观,归属于客观因素,如自然环境、经济环境、政治环境、法律制度、技术差异、行业特征以及社会文化等不同范畴。^[8] 以外部环境的机会因素和威胁因素为一方,以内部条件中的优势因素和劣势因素为另一方构建二维矩阵,共有四种组合,即 S-O 增长型战略、W-O 扭转型战略、S-T 多元化战略和 W-T 防御型战略,如表 1 所示。

表 1 SWOT 矩阵

	Strengths(优势)	Weaknesses(劣势)
Opportunities(机会)	S-O 增长型战略	W-O 扭转型战略
	依靠内部优势	利用外部机会
	发挥外部机会	克服内部劣势
Threats(威胁)	S-T 多元化或一体化战略	W-T 防御型战略
	依靠内部优势	减少内部劣势
	回避外部威胁	回避外部威胁

1.3 南通航运职业技术学院 SWOT 分析矩阵

2017 年 11 月,南通航运职业技术学院(以下简称“南通航院”)与缅甸海事培训中心合作在缅甸仰光建立海事培训中心。以南通航院的境外办学项目为实例,从内部环境的微观层面分析有关 Strengths 和 Weaknesses 的主观因素,从外部环境的宏观层面分析有关 Opportunities 和 Threats 的客观因素,如表 2 所示。

表 2 南通航院境外办学 SWOT 分析矩阵

分析目标	准则层	分析指标
南通航院境外 办学战略	Strengths	S1 学院高度重视国际化办学
		S2 校企合作“抱团出海”
		S3 具有经国际认证的航海教育质量管理体系
		S4 具有符合国际标准的航海专业课程体系
		S5 航海专业“双师双语”型教师占比 83.3%
	Weaknesses	W1 缺乏高水平专业化的境外办学管理团队
		W2 境外办学模式单一,暂无学历教育
		W3 境外办学专业单一,仅有航海类专业
		W4 外籍学生无法参加中国海船船员适任证书考试
		W5 专业教师出国任教周期难以保障
	Opportunities	O1 中国社会经济快速发展,国家影响力不断提升
		O2 “一带一路”倡议下,“教育输出”推动“民心相通”
		O3 完善顶层设计,实现高等职业教育跨越式发展
		O4 “国骨干”“双高”建设有效提升学院的综合办学实力
		O5 我国在航海教育领域话语权逐步提升
Threats	T1 不同国别在政治、文化方面的差异和冲突	
	T2 职业资格证书对接国际标准,寻求官方认证	
	T3 缺乏境外教育质量监管体系	
	T4 境外办学模式单一	
	T5 高校境外办学财务风险	

在微观层面,南通航院将境外办学项目作为“高水平高职院校”重点建设任务之一,制定了国际化发展的中长期规划和实施方案,建立首个境外办学点——缅甸海事培训中心,就是重要的建设成果之一。学院根据国际海事组织(IMO)颁布的《STCW 公约(马尼拉修正案)》的相关规定,参照 ISO 9001:2015 标准,建立了

《船员教育和培训质量管理体系》，并通过了国家海事局和挪威船级社 DNV 的审核与认证。学院航海类“双师双语”型专业教师占比 83.3%，并有 14 门航海类专业示范课程通过了国家海事局的课程认证。但学院在境外办学的进程中，仅设有航海类专业，暂无学历教育，且外籍船员不能报名参加由中国海事部门组织的船员适任证书考试，即培训的外籍学员无法获得中国官方认证的职业资格证书。在海外办学点的教育教学管理方面，定期选派专任教师出国对学院内部的常规教学有一定的影响，且缺乏高水平专业化的境外办学管理团队。

在宏观层面，中国社会经济快速发展，现已成为全球第二大经济体，“一带一路”倡议的提出和高等教育的蓬勃发展都有效推进了“教育输出”的进程。在现代化职教领域，国务院、教育部等国家行政机关先后颁布了《关于加快发展现代职业教育的决定》《国家职业教育改革实施方案》等纲领性文件，为推动高等职业教育国际化发展提供了政策保障。通过“国家骨干高职院校”和“高水平高职院校”的建设，学院有效提升了综合办学实力。在航海教育领域，截至 2017 年底，我国已与新加坡、马来西亚、韩国、英国、丹麦等 24 个国家签署海员适任证书互认或单边承认协议，学院航海类专业人才培养规格严格遵照国际海事组织颁布的《STCW 公约》和国际劳工组织颁布的《海事劳工公约》，由中国海事部门颁发的船员适任证书全球通用。但欧美发达国家在职业境外教育输出中仍占据垄断地位，且教育输入国在教育体制、社会文化等方面存在差异和冲突。^[9]从境外办学整体而言，中国尚未建立完善的境外教育质量监管体系，现阶段监管工作局限于教育部国际合作与交流司定期在教育涉外监管网公布涉外活动信息^[10]。境外办学还存在财务高风险，国家现行财政政策规定不允许公办高校对境外办学进行投资。^[11]同时，高职院校境外办学主要开办以培训为主的境外教学点，经认证的海外分校占比较少，职教品牌和国际办学影响力有待进一步提高。

2 APH 分析与决策

20 世纪 70 年代，美国运筹学家匹茨堡大学教授萨蒂提出了层次分析法。层次分析法，简称 AHP，是指将与决策高度相关的元素分解成目标、准则、方案等层次，在此基础之上进行定性和定量分析的决策方法^[12]。运用 AHP 建立分歧型层次结构，对表 2 中有关高职院校境外办学战略中所涉及的因素进行相对重要性排序。

2.1 建立高职院校境外办学 SWOT 的判断矩阵

根据表 2，将准则层和分析指标分别成对比较，建立判断矩阵，如表 3 至表 7 所示。

2.2 层次排序与一致性检验

将表 3 至表 7 中的判断矩阵对应最大特征值 $\lambda_{max} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{(Aw)_i}{w_i}$ ，特征向量 w ，经归一化处理，建立

同一层次相应因素对于上一层次相对重要性的层次单排序(表 8)，并通过 $C.R. = \frac{C.I.}{R.I.}$ 在每个判断矩阵之后

表 3 战略选择的判断矩阵 A

A	优势 S	劣势 W	机遇 O	威胁 T
优势 S	1	5	1/3	4
劣势 W	1/5	1	1/7	1/4
机遇 O	3	7	1	6
威胁 T	1/4	4	1/6	1

表 4 Strengths(优势)的判断矩阵 S

S	S1	S2	S3	S4	S5
S1	1	3	3	4	4
S2	1/3	1	1/3	3	1/2
S3	1/3	3	1	3	4
S4	1/4	1/3	1/3	1	1/3
S5	1/4	2	1/4	3	1

表 5 Weaknesses(劣势)的判断矩阵 W

W	W1	W2	W3	W4	W5
W1	1	5	5	4	3
W2	1/5	1	1/3	1/2	1/4
W3	1/5	3	1	1/3	1/2
W4	1/4	2	3	1	2
W5	1/3	4	2	1/2	1

表 6 Opportunities(机会)的判断矩阵 O

O	O1	O2	O3	O4	O5
O1	1	3	4	4	5
O2	1/3	1	1/3	1/2	3
O3	1/4	3	1	3	2
O4	1/4	2	1/3	1	2
O5	1/5	1/3	1/2	1/2	1

表 7 Threats(威胁)的判断矩阵 T

T	T1	T2	T3	T4	T5
T1	1	1/3	1/2	4	1/3
T2	3	1	3	5	1/2
T3	2	1/3	1	3	1/4
T4	1/4	1/5	1/3	1	1/5
T5	3	2	4	5	1

进行一致性检验。如表 8 所示,一致性检验结果 $C.R.<0.1$ 。根据层次单排序权重,建立层次总排序权值,如表 9 所示,计算所有因素相对于总目标的相对重要度。

表 8 层次单排序权重

判断矩阵	λ_{max}	w_1	w_2	w_3	w_4	w_5	C.I.	C.R.
A	4.251 1	0.273 0	0.049 4	0.569 1	0.108 5	0.015 6	0.083 7	0.094 1
S	5.429 6	0.117 8	0.030 5	0.071 7	0.017 1	0.035 8	0.107 4	0.095 9
W	5.342 6	0.024 0	0.002 9	0.004 8	0.009 5	0.008 1	0.085 7	0.076 5
O	5.411 3	0.270 9	0.063 3	0.122 3	0.072 7	0.039 9	0.102 8	0.091 8
T	5.251 4	0.012 6	0.031 6	0.014 8	0.005 4	0.044 2	0.062 9	0.056 1

表 9 层次总排序权重

判断矩阵	w_1	w_2	w_3	w_4	w_5
S	0.032 2	0.008 3	0.019 6	0.004 7	0.009 8
W	0.001 0	0.000 0	0.000 2	0.000 5	0.000 4
O	0.840 0	0.036 0	0.069 6	0.041 4	0.022 7
T	0.001 0	0.003 4	0.001 6	0.000 6	0.004 8

2.3 SWOT 战略选择

根据表 9,选择总排序中的最大权值,即 $S_1 = 0.032 2, W_1 = 0.001 0, O_1 = 0.840 0, T_5 = 0.004 8$,将最大权值分别在 SWOT 分析图中标注,按顺序连接四边形,如图 1 所示。

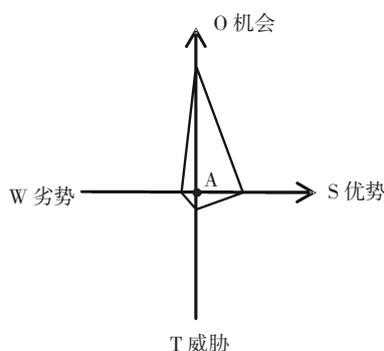


图1 南通航院境外办学 SWOT 分析

根据图1, 计算各象限三角形的面积, 即 $S_{\triangle SAO} = 0.0541$, $S_{\triangle OAW} = 0.0004$, $S_{\triangle WAT} = 0.000002$, $S_{\triangle TAS} = 0.00008$ 。

按数值排列, $S_{\triangle SAO} > S_{\triangle OAW} > S_{\triangle TAS} > S_{\triangle WAT}$, 即 S-O 优势—机会(增长型)战略, W-O 劣势—机会(扭转型)战略, S-T 优势—威胁(多元化)战略以及 W-T 劣势—威胁(防御性)战略。

3 结束语

南通航院在境外办学的历程中, 运用 AHP-SWOT 分析法, 从宏观(外部)和微观(内部)的角度对优势、劣势、机会、威胁四个方面进行综合评价, 选择 S-O 增长型战略, 表现为利用自身优势抓住外部机遇, 拓展境外办学项目。在中国经济发展、“一带一路”倡议、高职院校跨越式发展等红利因素下, 江苏航院高度重视境外办学的战略性发展, 立足水上专业集群建设, 建立经国际认证的教育质量管理体系和专业课程体系, 加强“双师双语”型师资队伍建设, 以缅甸仰光建立海事培训中心为契机, 继续在柬埔寨、肯尼亚等有深入交流的国家拓展境外培训项目。

参考文献:

- [1] Knight J. GATS—higher Education Implication, Opinions and Questions[G]. First Global Forum on International Quality Assurance, Accreditation and the Recognition of Qualifications in Higher Education: “Globalization and Higher Education”. Paris: UNESCO, 2002.
- [2] Jane Knight. The Role of Cross-Border Education in the Debate on Education as a Public Good and Private Commodity[J]. Journal of Asian Public Policy, 2008(2): 174-187.
- [3] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见[EB/OL]. (2016-04-29)[2019-05-29]. http://www.gov.cn/home/2016-04/29/content_5069311.htm.
- [4] 薄云, 陈武元. 高校境外办学特点、趋势与推进策略[J]. 北京: 中国高等教育, 2019(9): 47-49.
- [5] 30 所职校海外分校“落地开花”, 2018 年职教扬帆海外纪实[EB/OL]. (2018-12-22)[2019-05-29]. http://www.sohu.com/a/283848369_214420.
- [6] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于公布有色金属行业职业教育“走出去”首批试点项目学校的通知[EB/OL]. (2016-10-25)[2019-05-29]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/s7055/201611/t20161110_288347.html.
- [7] 赵丽. “一带一路”背景下高职院校境外办学实践[J]. 职业技术教育, 2019(9): 64-68.
- [8] 张炳江. 层次分析法及其应用案例[M]. 北京: 电子工业出版社, 2014.
- [9] 李成明. 一带一路战略下高职院校提升境外服务输出能力研究[J]. 中国职业技术教育, 2017(8): 83-88.
- [10] 喻恺, 胡伯特埃特尔, 瞿晓蔓. “一带一路”战略下我国高等教育国际输出的机遇与挑战[J]. 清华大学教育研究, 2018(1): 68-74.
- [11] 熊建辉. 境外办学: “走出去”还要“走得稳”[N]. 光明日报, 2016-11-29(14).
- [12] 层次分析法(运筹学理论)[EB/OL]. (2019-05-28)[2019-05-29]. <https://baike.baidu.com/item/%E5%B1%82%E6%AC%A1%E5%88%86%E6%9E%90%E6%B3%95/1672?fr=aladdin>.

(责任编辑: 顾力豪)

(下转第 120 页)

- [6]吴九占,孔恺滢.基于SPOC的翻转课堂与传统课堂教学效果调查分析——以广州大学“中国近现代史纲要”课程为例[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2019(3):28-30.

(责任编辑:顾力豪)

Research on Blended Teaching Mode Based on SPOC “Online + Offline”

XU Sheng, WU Li-qin, LU Gui-ming

(Department of Arts and Design, Nantong Vocational University, Nantong 226007, China)

Abstract: Blended teaching is a hot issue in the field of current teaching reform. Through analyzing the predicament of traditional teaching mode, it explains the advantages of developing blended teaching, provides the path for the implementation of SPOC “Online + Offline” blended teaching. According to the feedback from students, the blended teaching mode of SPOC “Online + Offline” is suitable for students of higher vocational colleges, and has achieved better results.

Key words: blended teaching; SPOC; online + offline

(上接第94页)

The Application of AHP-SWOT Analysis in the Strategy of Cross-border Education for Higher Vocational Colleges

——The Case of Nantong Vocational and Technical Shipping College

XIE Jun

(Department of Humanities and Arts, Nantong Vocational and Technical Shipping College, Nantong 226010, China)

Abstract: Running schools cross border, also known as institutional cross-border mobility, is a form of cross-border education. Affected by the favorable factors of China's social and economic development, the “Belt and Road” initiative, and colleges' leapfrog development, higher vocational colleges are actively exploring the development path of running schools cross border. Using the AHP-SWOT analysis, Nantong Vocational and Technical Shipping College takes cross-border education as a target layer, and combines the advantages, disadvantages, opportunities, and threats of cross-border education to establish a two-dimensional matrix rule layer, and from the micro level of the internal environment as well as the macro level of the external environment to collect analysis indicators, a divergent hierarchical structure is established to comprehensively evaluate the analysis indicators, and S-O growth strategy is determined to provide a reference basis for the college's decision-making for running schools abroad.

Key words: higher vocational college; cross-border education; AHP hierarchical analysis; SWOT analysis