

基于创客文化的创新创业教育课程改革

——以南通科技职业学院薛窑科研实训基地“星创天地实践班”为例

石家驹

(南通科技职业学院 薛窑科研实训中心, 江苏 南通 226007)

摘要:文章阐述了创客文化对创业教育课程的意义,分析了目前高职院校创新创业教育中存在的问题,并以南通科技职业学院薛窑科研实训基地“星创天地实践班”为例,提出了相应的解决方法,以期为高职院校的创新创业教育提供参考。

关键词:创客文化;创新创业教育;课程改革

中图分类号:G717.38

文献标识码:A

文章编号:1671-9891(2017)02-0075-04

0 引言

创新创业精神是推动国家和民族不断发展的动力。开展创新创业教育有助于解决就业压力,推动我国经济持续、健康发展;有助于帮助大学生提升创新精神、创业素质以及综合能力,从而帮助大学生完成自主创业;有助于大学生创新意识、创业能力的培养,从而实现自我价值,推动文化观念的进步。从党的十八大指出“鼓励青年成长,支持青年创业”到 2015 年政府工作报告中提出“大众创业,万众创新”的政策,可以说提高创新精神、投身创业实践已经成为当今青年学生发展的重要途径。高职院校的学生与本科生相比在理论上相对较弱,但他们乐于实践,动手能力较强。因此,如何正确引导,激发兴趣,培养其创新精神及创业能力就成为高职教育研究的重要课题。

1 创客文化对创业教育课程的意义

所谓“创客文化”就是指在创新精神指引下,无论老师还是学生,每个人都可以像发明家一样,以“创客”身份,根据自己的兴趣爱好,利用身边的一切可利用资源,将自己的创意转变为现实。李克强总理早在 2015 年 1 月 28 日国务院会议时就专门提出要“培育创客文化,让创新创业蔚然成风”,可以说“创客文化”已经成为让“创新创业蔚然成风”极为重要的外部环境。当今的大学生,特别是高职院校的学生,喜欢动手,乐于实践,这是作为一名“创客”的前提,只需稍加引导,注重挖掘学生生活学习中的小创意,帮助他们去实现这些好的想法,提高他们的自信,久而久之就完成了从普通“学生”向“创客”的转变。这是创客文化营造的结果,也是创新创业教育的意义之所在。

2 高职院校创新创业教育现状

当前许多高职院校以培养具有创新精神和创业能力的高素质技能型人才为出发点,开展一系列的创新创业教育,涌现出了许多创业典型,取得了明显的成效,但在实际操作过程中还存在着许多问题。

2.1 偏重理论知识的讲授

虽然各级政府都大力号召开展创新创业教育,各高校也陆续开设了创新创业课程,但部分院校在课程设置的时候并没有仔细斟酌,机械地将一些理论知识灌输给学生,缺乏必要的创新意识培养和创业技能实

收稿日期:2017-02-02

基金项目:2015 年江苏省教育厅高校哲学社会科学研究基金项目“基于创客文化的高职院校创业教育课程体系建设与实践研究”(项目编号:2015SJD663);2016 年度南通科技职业学院党建暨思政研究重点课题“工匠精神视域下的创新创业教育模式探索与实践——以‘薛窑基地’学生生实践项目企业化运作为例”(项目编号:TKY2016A05)。

作者简介:石家驹(1984—),男,江苏南通市人,南通科技职业学院薛窑科研实训中心讲师,硕士。

操训练,没有根据各高校实际制定切实可行的措施,未能将政府及教育部门的政策落到实处。

2.2 课程体系不健全

创新创业教育对于绝大部分在校师生都是新鲜事物,无论是知识结构、教学方法还是评价体系都没有统一的规范。课程体系大多是将经济学与 SYB(创业培训)理论拼凑在一起,理论知识和技能训练大多通过课堂教学完成,而大学生的在校创业实践也大多独立分散,未形成科学化的管理和指导体系。

2.3 师资力量不足

在高职院校,创新创业教育的教学任务大多由辅导员兼任,缺乏专业化师资队伍。辅导员因年龄、经历等原因,缺少较为丰富的创业实践经验,加之部分高职院校辅导员疲于应付繁杂的行政事务,缺乏对创新创业教育的研究,造成师资力量不足,这已经成为创新创业教育发展的“绊脚石”。

2.4 平台建设不够

校内实训基地建设方面,创业实践基地与专业教育实践基地往往是“两张皮”,创新创业教育与实训课程教学脱轨,创新创业教育没有渗透到人才培养全过程。而在创新与创业的衔接中,许多高校为学生提供创新创业实践平台非常有限,学生在校期间积累的社会经验较少,行业认知度不够,也不利于其创业实践的信息交流与经验共享,创业能力得不到提升。

3 基于创客文化的创新创业教育课程改革路径

3.1 必须积极营造创客文化

课程改革作为教学改革的主要部分,要想深入改革,取得成效,就必须积极营造创客文化。为了更好地普及创客文化,培养学生的创新精神,提高人才培养质量,南通科技职业学院结合实际,探索形成了富有特色的“一中心,三融合”技术技能型创新创业人才培养模式,即以专业教育为中心,课程项目化与创新项目课程化的融合,实习实训基地与创新创业平台的融合,学生与学徒、教师与导师的融合。特别是在课程内容上深入改革,以人才培养方案为大纲,将创客文化融入课程内容和实践过程中,取得了一定的成效。^[1]

体制机制的创新是积极营造创客文化的前提,是创新创业实践平台建设的根本,是创新创业教育课程改革的基础。上至决策者,下至普通师生,都在创客文化的引领下思考问题,所有的教学活动、经营活动、运转机制都是在创客文化的营造下力求将创意实现。基于校内基地“企业化管理”模式下的人才培养机制是平台建设的创新,赋予了南通科技职业学院“星创天地实践班”的每一位学生三重身份,分别是学生、员工、创客,课堂教学的时候,他们是学生;专业实践的时候,他们是利德公司的员工;创业项目实施的时候,他们是创客,是创业者。

教师身份的转变是积极营造创客文化的重要因素,是创业教育课程改革推动者。每一位老师都必须摆脱传统意义上的“教师”身份,时刻牢记自己也是一名创客,是众多学生创客的引路人;每一位老师就是一名企业家,是众多学生企业家的带头人;每一位老师就是一名创客文化营造的先驱者,在他们带领下,每一个团队成员都积极地将自己的创意转化为现实。

与专业教育相结合是积极营造创客文化的核心,是创业教育课程改革的沃土。与专业教育脱节的创业教育都是与人才培养目标相背离的,任何离开自身专业的创业教育都是空中楼阁、难以实现的,离开了专业的沃土,即使有好的创意,在实现的过程中往往也容易夭折。在专业教育的基础上,将人才培养与创业教育相结合,积极营造创客文化,即使不能把每一位学生培养成优秀的企业家或创客,也可以培养出一批具有创新精神的优秀员工。

3.2 与专业教育相结合是核心

创业教育的课程必须与专业教育结合起来。对于学生而言,任何脱离了专业的创业教育都是沙漠中的海市蜃楼,前景很美好,现实很残酷。尤其是高职院校的学生,虽然理论知识水平不高,但热衷于动手实践,应用能力较强。这就要求高职院校的创业教育课程必须围绕人才培养目标来设置,与专业教育紧密结合。

一般来说,专业课程是以职业能力培养为核心,大体是由职业基础课程、职业通用课程、职业专业课程等三类课程组成,在课程设置时力求培养学生的专业兴趣、确立职业目标、锻炼职业能力、提高职业认识等。^[2]创业教育要想“接地气”、“扎下根”,其核心就是将创业教育课程每一部分融入专业课程体系中,在日常的

专业课教学过程中发掘和培养学生的创造潜力,将专业课程和创业教育课程、专业实践活动和创业实践活动结合起来。

与专业教育中职业基础课程、职业通用课程、职业专业课程三类课程一一对应的创业教育内容为创业准备、创业实践、创业评价三个类型,旨在培养学生职业素养的同时培养自身创新创业素质,这样培养出来的学生就不仅仅是一名具备基本职业素质的员工,很可能是一名具有创新精神、职业素养全面的优秀员工,更有部分具备创业素质的学生会成为成功的创业者。以南通科院薛窑科研实训基地“星创天地实践班”2016届毕业班为例,在2015年如皋薛窑实训期间,从育苗到栽培、从病虫害治理到产品销售,始终将学生的专业教育、实习实训与学生的创新创业项目相结合,可以说学生的创业项目实施是专业教育的延伸。最终,先后有30多家国内知名企业慕名而来“抢”毕业生,且56名毕业生中有两名学生注册公司,年营业额达200万元以上,另外54名被10多家行业内知名企业录用,月均薪资均在3000元以上,半年后用人单位反馈良好,并高度肯定了南通科技职业学院的人才培养质量。

3.3 管理机制创新是前提

课程改革作为创业教育教学改革的主要部分,必须建立在管理机制创新的基础上,并搭建切实可行的实践平台。没有良好的体制机制,按照传统的管理模式,用陈旧的教学方法讲授枯燥的课程内容,结果只能是被社会淘汰。因此不管是什么类型的高校,面对什么类型的学生,要想加强创新创业教育,就必须根据专业特色,从课程内容入手,创新管理机制,走出一条符合社会潮流、符合专业特色、符合学生特点的创业教育全新体制。

要想创新管理机制,首先要倡导“创客文化”,营造人人争当创客的氛围;其次要加强制度创新,增强对创新创业教育的宏观指导和行政推动;再次要加大政策扶持,优化大学生创新创业的实践环境;最后要搭建创新创业实践平台,建立与完善大学生创新创业实践运行机制。近年来,南通科技职业学院积极营造创客文化氛围,搭建创新创业实践平台,依托薛窑科研实训基地,致力于创设教学型“农业众创空间”。从教学内容入手,加强专业教学改革,培养具有创新精神和创业能力的技术技能型人才。基地以培育适应国家现代农业发展需求的新型职业农民与农场主为目标,深化机制改革,实行总经理负责制,在南通市利德农工贸发展公司(以下简称“利德公司”)管理运营下,按照“企业化管理、市场化运作”的思路,建设教学型“农业众创空间”。利德公司围绕企业发展需要,一方面注重根据市场规律,进行自主的农作物生产、销售等经营活动,另一方面在经营过程中结合学校“一中心、三融合”的人才培养模式,瞄准“技术技能+创新创业”型人才培养目标,大胆将教学内容与生产经营相结合,协同学校培养人才,为公司提供人力资源。学生作为创客可根据基地生产条件,申请自己的创业项目,专任教师与企业创业导师共同指导。目前11个创业项目中,5个为企业外包业务,6个为学生创客自行申报,所有项目均紧紧与专业学习相结合。基于校内基地“企业化管理”模式下的人才培养机制,最终使学校和企业双方的利益诉求达到平衡,实现基地经营业绩与人才培养质量的双赢。由此,创业教育改革不仅在形式上进行了创新,而且在创业教育课程内容上不再局限于理论,更贴近创业实际。

3.4 教师角色转变是重点

课程改革作为教学改革的主要部分,其重点是教师角色转变,教师不再仅仅作为课堂上的“授课员”进行课程教学,而是作为“培训师+创业导师”的双重身份,根据教学大纲,依靠课本,按照企业标准,在生产实践中传授课程知识。这就要求教师首先从思想上转变,重视自己的“导师”身份,不再依赖书本照本宣科,而是引导学生在动手实践中学习知识;其次要求教师对照自己的专业能力与职业实践相结合,不断提高自己实践水平,在引导学生操作的过程中可以先示范,后指导;最后,作为“导师”在教学过程中时刻与生产实际相结合,将自己的讲授内容与创客文化相结合,与专业能力培养相结合。

以南通科院薛窑“星创天地实践班”为例,教师根据人才培养方案设立蔬菜生产、花卉生产、脱毒草莓生产与繁育、新品种蔷薇扦插、植物养护等5个创新创业项目,8-10名学生创客为一组,每个项目设创业导师1名,组长1名。创业导师根据专业优选产生,由学校与利德公司共同商定;项目组成员与组长由植物保护与园艺技术专业二年级学生自愿报名产生。学校按照创新项目开展所需要的知识,开设了蔬菜生产技术、花卉

栽培技术、园艺植物保护技术、园艺植物育种等课程,利德公司为每组学生提供3—4亩土地或大棚,并配备相应农资准备和工具等,实践班上午进行课程项目化教学,下午在创业导师的带领下,完成项目实施、栽培管理等环节,并记录作物生长状况,同时根据市场需求,对种植作物做适当调整。学生期末成绩除课程考核外,创业导师依据现场操作、作物生产情况、作物产量、销售业绩等并结合实践报告给出专业能力评分。专业能力评分作为评定奖学金的重要依据。

4 结束语

创新创业对国家、社会和个体发展都具有重要意义。当前“大众创业、万众创新”已经形成良好的社会效应,作为高等教育的重要组成部分,高职院校要想实现“培养具有创新精神和创业能力的高素质技能型人才”的目标,就必须做到:搭建实践平台、创新办学体制机制;转变师生角色、积极营造创客文化;突出课程改革、专业教育与创业教育深度融合,以此来激发大学生勇于创业的精神,培养他们善于创新的能力。

参考文献:

- [1] 万健.以“教学型农业众创空间”创新涉农高职校内基地管理研究[J].院校建设,2016(20):49—52.
- [2] 仇志海,丁伟.高职院校创业教育课程项目化改革研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2011(10):59—60.

Innovation and Entrepreneurship Education Curriculum Reform Based on Maker Culture

——The Case of “Star Creates the World Practice Class”, Xueyao Scientific Research Practice Base of Nantong
Vocational College of Science and Technology

SHI Jia-ju

(Xueyao Scientific Research Practice Center, Nantong Vocational College of Science and Technology,
Nantong 226007, China)

Abstract: This article expounds the significance of the Maker culture on entrepreneurship education curriculum and analyzes the problems arising from the current innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges. In addition, taking as a case of study “Star Creates the World Practice Class”, Xueyao Scientific Research Practice Base of Nantong Vocational College of Science and Technology, it puts forward the corresponding solutions, which is expected to provide reference for innovation and entrepreneurship education in higher vocational colleges.

Key words: Maker culture; Innovation and entrepreneurship education; Curriculum reform